

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

รายงานผลประเมินความพึงพอใจของการจัดการเรียนการสอน

ประจำปีภาค 1 ปีการศึกษา 2566

ภาควิชา/สาขาวิชา	ภาษาอังกฤษและภาษาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
รหัสวิชา-รหัสอาจารย์ผู้สอน	ENS4304		
ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน		3.3000	0.55777
1. ความสะดวกในการเข้าระบบการจัดการเรียนการสอน		4.00	1.414
2. มีการแจ้งวัตถุประสงค์และรายละเอียดของกระบวนวิชาเพื่อเป็นแนวทางในการเรียน		4.00	1.414
3. มีการจัดลำดับเนื้อหาในแต่ละบทเรียนได้อย่างเหมาะสม		3.50	2.121
4. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้		3.00	2.828
5. มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา		3.00	2.828
6. สามารถนำความรู้จากเนื้อหาของรายวิชาไปใช้ประโยชน์ได้		3.00	2.828
7. เนื้อหาวิชามีความทันสมัย		3.00	2.828
8. มี สื่อการเรียนการสอนที่สนับสนุนการเรียนรู้		3.50	2.121
9. มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษา		3.50	2.121
10. คุณภาพของสื่อออนไลน์ที่มหาวิทยาลัยจัดให้			
- Cyber classroom		2.50	2.121
- Course on demand			
ความหมายของระดับคะแนนเฉลี่ย	จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบประเมิน	2	คน
4.51 - 5.00 ความพึงพอใจระดับมากที่สุด	เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2553 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการ จัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แต่ละรายวิชา ต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5		
3.51 - 4.50 ความพึงพอใจระดับมาก			
2.51 - 3.50 ความพึงพอใจระดับปานกลาง			
1.51 - 2.50 ความพึงพอใจระดับน้อย			
1.00 - 1.50 ความพึงพอใจระดับน้อยสุด			
ข้อเสนอแนะ			
- อยากให้มีบันทึกการสอนในห้องเล็กบ้างคะ			
- รู้สึกว่าสามารถจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพกว่านี้ได้ ในคาบเรียนเป็นการเฉลยการบ้าน ซึ่งในครั้งหลังๆรู้สึกว่าคุณภาพการ จัดการเรียนการสอนมาดีพอ เช่น ครั้งแรกๆจะมีการรวบรวมการบ้าน เอามาเฉลยว่ามีคนแปลว่าอะไรบ้าง แล้วควรแปลว่าอะไร ทำให้ประหยัดเวลาเฉลยการบ้าน และเห็นมุมมองการแปลที่หลากหลาย (คล้ายๆวิชา3302ที่อาจารย์จะรวบรวมเอารการบ้าน/ข้อสอบที่มีคนอื่นลองแปลมาเฉลยให้ดู) ครั้งหลังๆ อาจารย์เปิดการบ้านจากในกูเกิ้ลคลาสรูมแล้วก็อ่านๆรายคน ดูเหมือนไม่ได้เตรียมการสอนมา แล้วก็แก้ไขแบบไม่ค่อยชัดเจน หลายครั้งมากที่อาจารย์ก็ไม่รู้ว่าควรแปลว่าอะไรมานั่งเสighกูเกิ้ลเอาในคลาสร) และการแบ่งให้การบ้านกึ่งๆ บางกลุ่มก็นิดเดียวบางกลุ่มยาวเป็นพริต บ่งบอกถึงความไม่เอาใจใส่ในการเตรียมการสอนอย่างแรง คิดว่าการจ้างอาจารย์เป็นการจ้างอาจารย์พิเศษน่าจะให้อัตราจ้างมากกว่าอาจารย์ประจำ แต่ผลที่นักศึกษาได้รับไม่ได้คุ้มเงินที่เสียไปเลยสักนิด (ถ้าจ้างด้วยอัตราที่แพงกว่าอาจารย์ประจำ) เทียบกับที่เคยลงเรียนรายวิชานี้กับอาจารย์เฉลิมศรี ซึ่งเป็นอาจารย์พิเศษเหมือนกัน แต่ตอนนั้นไม่ว่างมาเรียนตลอด รู้สึกเสียดายมากๆ พอตอนนี้เห็นมีเปิดสอน นักรงมาเรียนอย่างไกล แต่ผลการสอนออกมาแบบนี้ ยังไม่รวมบางครั้งที่ใช้มือจดเป็นลายมือมา			

ให้ได้ก็หัดแปล ปรากฏว่าอ่านไม่ออก ต้องถามกันทีละคำสองคำ ไม่ทราบว่าจะผลที่ต้องใช้มีจดแทนการพิมพ์คืออะไร หวังว่าในเทอมหน้าจะไม่จ้างอาจารย์ท่านนี้มาสอนอีก ทั้งในรายวิชา 4301 และ 4304 เพราะสอนไม่ค่อยได้ความรู้ทั้งคู่ (อีกอันก็มาเปิดหนังสือดูเฉยๆ งงมาก) หากหาอาจารย์ไม่ได้ แนะนำลงคอร์สออนไลน์เป็นเทปของอาจารย์พิเศษที่ท่านมาสอนออนไลน์เสียยิ่งดีกว่า