



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานบริหารและธุรการ สำนักงานเลขาธิการ คณะมนุษยศาสตร์

ที่ ม. กปค. ๖๖๘ /๒๕๖๔ วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอแจ้งผลการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ (กปค.)

เรียน หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา

ขอได้โปรดทราบและดำเนินการตามมติที่ประชุม กปค. วาระที่ ๕.๑ ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๔  
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

### เรื่องขออนุมัติจัดโครงการสัมมนาวิชาการด้านปรัชญาเพื่อนำเสนอผลงานระดับปริญญาตรี

มติ ที่ประชุมพิจารณาจากเอกสารโครงการฯ แล้ว มีมติ ดังนี้

๑. มีมติเห็นชอบและอนุมัติการจัดโครงการสัมมนาวิชาการด้านปรัชญาเพื่อนำเสนอผลงานระดับปริญญาตรี ในวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพตดั่ง ชั้น ๓ อาคาร ๑ คณะมนุษยศาสตร์ ซึ่งจะนำเสนอบทความในรูปแบบออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ZOOM ภายในวงเงิน ๗,๐๐๐.- บาท (เจ็ดพันบาทถ้วน) โดยเบิกจ่ายงบประมาณจากบัญชีเงินทุนคณะมนุษยศาสตร์
  ๒. มอบหน่วยการเงินและบัญชีส่งเงินจำนวน ๗,๐๐๐.- บาท (เจ็ดพันบาทถ้วน) เข้าเป็นรายได้มหาวิทยาลัย และมอบหัวหน้างานนโยบายและแผน เสนอให้กองแผนงานดำเนินการโอนเงินงบประมาณต่อไป
  ๓. ให้ผู้รับผิดชอบโครงการฯ จัดทำบันทึกเสนอขออนุมัติจัดโครงการฯ โดยผ่านหัวหน้างานนโยบายและแผนตรวจสอบก่อนนำเสนอคณบดี เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป
- เนื่องจากมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ วาระที่ ๕.๑ คณะมนุษยศาสตร์ มีความจำเป็นที่จะต้องรีบดำเนินการ จึงขออนุมัติให้นำมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ เพื่อนำไปดำเนินการ โดยรับรองรายงานการประชุมในครั้งนี้

(นางกรรณิการ์ บุรศิริรักษ์)

เลขานุการคณะกรรมการประจำคณะฯ

- หมายเหตุ ( ) ได้ส่งเรื่องเดิมมาพร้อมแล้ว  
 ได้ส่งสำเนาเรื่องเดิมมาพร้อมแล้ว  
 ( ) ไม่มีต้นเรื่อง  
 ( ) อื่น ๆ .....



กปค. วาระที่ ๕๑ ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๔  
เมื่อวันที่ ๒๒ ก.ค. ๒๕๖๔  
บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ..... ภาควิชาปรัชญา คณะมนุษยศาสตร์ โทร. ๐-๒๓๑๐-๘๒๗๔

ที่ อว.๐๖๐๑.๐๔๐๓/๑๖๕ ..... วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ..... ขออนุมัติจัดโครงการสัมมนาวิชาการด้านปรัชญาเพื่อนำเสนอผลงานระดับปริญญาตรี

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

วาระที่ ๕๑

ด้วยภาควิชาปรัชญาจะจัดโครงการสัมมนาวิชาการด้านปรัชญาเพื่อนำเสนอผลงานระดับปริญญาตรี เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาตามองค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้ได้มาตรฐานสากล

ในการนี้ ภาควิชาฯ จึงใคร่ขออนุมัติจัดโครงการสัมมนาวิชาการด้านปรัชญาเพื่อนำเสนอผลงาน ระดับปริญญาตรี ในวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม พตดั่ง ชั้น ๓ อาคาร ๑ คณะมนุษยศาสตร์ ซึ่งจะนำเสนอบทความในรูปแบบออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ZOOM โดยขอเบิกงบประมาณจากเงินทุนคณะมนุษยศาสตร์ ภายในวงเงิน ๗,๐๐๐.- บาท (เจ็ดพันบาทถ้วน) พร้อมนี้ได้แนบ เอกสารโครงการฯ มาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำ คณะมนุษยศาสตร์ต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไม้มี่ สงวนสกุล)

หัวหน้าภาควิชาปรัชญา

กปค. ๒๐๖/๒๕๖๔ ลว. ๒๑ ก.ค. ๒๕๖๔  
-เสนอ กปค.

๓.๒

(รองศาสตราจารย์วิโรจ นาคชาตรี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์  
๒๐ ก.ค. ๖๔



## โครงการสัมมนาวิชาการด้านปรัชญาเพื่อนำเสนอผลงานระดับปริญญาตรี

๑. หน่วยงานที่รับผิดชอบ : ภาควิชาปรัชญา คณะมนุษยศาสตร์

๒. สถานภาพโครงการ :  โครงการเดิม  โครงการใหม่  โครงการต่อเนื่อง

๓. แผนงาน : สนับสนุนวิชาการ งาน : สนับสนุนวิชาการ

๔. กิจกรรม :  กิจกรรมหลัก  กิจกรรมรอง  กิจกรรมสนับสนุน  
 กิจกรรมบูรณาการ  กิจกรรม (โครงการจังหวัด)

๕. หลักการและเหตุผล :

หนึ่งในหน้าที่สำคัญของนักวิชาการ คือการผลิตผลงานที่มีคุณค่าด้วยความคิดสร้างสรรค์ของตนเอง และเผยแพร่ผลงานนั้นต่อสาธารณชน และชุมชนนักวิชาการ เพื่อให้ผลงานนั้นสามารถถูกนำไปประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม หรือ ให้ผลงานนั้นสามารถถูกนำไปต่อยอดโดยนักวิชาการท่านอื่น เพื่อความก้าวหน้าของวงการวิชาการต่อไป

ทางภาควิชาปรัชญา คณะมนุษยศาสตร์ ได้พิจารณาถึงคุณค่าและความสำคัญของหน้าที่ดังกล่าว จึงมีความประสงค์ที่จะจัดงานสัมมนาวิชาการปรัชญา เพื่อนำเสนอผลงานระดับปริญญาตรีขึ้น เพื่อพัฒนานักศึกษาปรัชญา ให้มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่นี้ของนักวิชาการในเวทีระดับบัณฑิตศึกษา และผู้เชี่ยวชาญต่อไป

หนึ่งในเส้นทางอาชีพหลักของนักศึกษาปรัชญา คือการเป็นนักวิชาการ ผู้บูรณาการความรู้ทางปรัชญาให้ก้าวหน้า และนำเสนอต่อสาธารณชนที่มีความรู้เกี่ยวกับปัญหาทางปรัชญา ไม่ว่าจะเป็นปัญหาว่าด้วยโลกทัศน์ต่อสังคม วัฒนธรรม ศาสนา หรือแม้แต่ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ผ่านผลงานวิชาการของตน เนื่องด้วยเหตุนี้ การศึกษาต่อในระดับปริญญาโท หรือ การได้มีส่วนร่วมกับแวดวงวิชาการในทางอื่น (เช่น การเป็นนักเขียนที่ได้ตีพิมพ์ หรือ การได้รับทุนวิจัยจากองค์กรอิสระ) จึงเป็นเงื่อนไขจำเป็นอย่างยิ่ง ต่อความก้าวหน้าในชีวิตของนักศึกษาปรัชญาหลายคน

การจะศึกษาต่อในระดับปริญญาโท และการได้มีส่วนร่วมกับแวดวงวิชาการในทางอื่น ล้วนเรียกร้องให้นักศึกษามีทักษะขั้นพื้นฐานสำหรับการเป็นนักวิชาการ นั่นคือ สามารถมีส่วนร่วมในงานสัมมนาวิชาการได้อย่างสร้างสรรค์ เข้าใจแบบแผนอย่างเป็นทางการในการเขียนงานวิชาการ และสามารถสืบค้นข้อมูลเพื่อผลิตผลงานวิชาการของตนเองได้ นอกจากนี้ การศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ยังเรียกร้องให้นักศึกษาต้องมีผลงานวิชาการของตนเองแล้วในระดับหนึ่ง เพื่อเป็นหลักฐานยืนยันการมีทักษะขั้นพื้นฐานเหล่านี้ด้วย

ผ่านการมีส่วนร่วมในงานสัมมนาวิชาการนี้ นักศึกษาปรัชญาจะสามารถพัฒนาทักษะพื้นฐานสำหรับนักวิชาการ อันจำเป็นสำหรับก้าวต่อไปในชีวิตหลังจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี และได้มีผลงานวิชาการของตนเองเป็นข้อพิสูจน์ของการมีทักษะเหล่านี้

ผลประโยชน์เหล่านี้ครอบคลุมไม่เพียงแค่นักศึกษาที่ได้รับคัดเลือกให้นำเสนอผลงานเท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงนักศึกษาทุกคนที่ตัดสินใจเข้าร่วมงานสัมมนา และส่งผลงานเข้าสู่กระบวนการคัดเลือก เนื่องจากพวกเขาล้วนแต่ได้มีโอกาสสร้างผลงานวิชาการของตนเอง และได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับนักศึกษาและผู้เชี่ยวชาญในงานสัมมนาวิชาการอย่างเป็นทางการ โอกาสเหล่านี้ล้วนแต่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะพื้นฐานสำหรับนักวิชาการทั้งสิ้น

ผลงานวิชาการที่เผยแพร่ในงานสัมมนาวิชาการปรัชญาในครั้งนี้เป็นการนำเสนอบทความวิชาการด้านปรัชญา โดยบทความฉบับสมบูรณ์ จะตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องการประชุม ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและโท ในด้านปรัชญา ทั้งภายในและภายนอกสถาบันเจ้าภาพ และมีบทความจากทั้งภายในและภายนอกสถาบันเจ้าภาพเข้าร่วมการนำเสนอ

เหตุผลของการให้มีผู้เข้าร่วมการนำเสนอผลงานและมีกองบรรณาธิการที่ครอบคลุมทั้งบุคคลจากภายในและภายนอกสถาบันเจ้าภาพ ก็เพื่อให้งานสัมมนาในครั้งนี้ มีความชอบธรรมตรงตามมาตรฐานของงานสัมมนาวิชาการจริง อันเป็นสิ่งจำเป็น สำหรับการให้นักศึกษาที่เข้าร่วมได้มีประสบการณ์ของการเข้าร่วมงานสัมมนาวิชาการที่ชอบธรรมและเป็นทางการอย่างแท้จริง และยังเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการพิสูจน์ว่าผลงานของนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกในงานสัมมนาวิชาการนี้ เป็นผลงานที่ผ่านการคัดเลือกที่ตรงตามมาตรฐานทางวิชาการที่ชอบธรรมจริง

นอกจากนั้น การเปิดโอกาสให้บุคคลจากภายนอกสถาบันเจ้าภาพได้เข้ามามีส่วนร่วม ยังเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาปรัชญาได้เปิดโลกทัศน์ของตนเองให้กว้างไกลขึ้น ผ่านการแลกเปลี่ยนความรู้อย่างสร้างสรรค์กับบุคคลจากหลากหลายพื้นเพทางความรู้อีกด้วย

#### ๖. ความสัมพันธ์เชื่อมโยงของโครงการ :

คณะมนุษยศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
<p><b>พันธกิจ (Mission):</b> สนับสนุนและส่งเสริมกระจายโอกาส ความเสมอภาค และความเป็นธรรมทางการศึกษาหลากหลายรูปแบบในลักษณะการศึกษาเพื่อปวงชนให้มีความรู้ คู่คุณธรรม</p>	<p><b>พันธกิจ (Mission):</b> สนับสนุนและส่งเสริมกระจายโอกาส ความเสมอภาค และความเป็นธรรมทางการศึกษาหลากหลายรูปแบบในลักษณะการศึกษาเพื่อปวงชนให้มีความรู้ คู่คุณธรรม</p>
<p><b>ยุทธศาสตร์ (Strategy):</b> การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์</p>	<p><b>ยุทธศาสตร์ (Strategy):</b> การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์</p>
<p><b>เป้าประสงค์ (Goal):</b> ผู้รับบริการทางการศึกษามีคุณภาพสำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำ ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ สามารถสร้างงานด้วยตนเอง</p>	<p><b>เป้าประสงค์ (Goal):</b> ผู้รับบริการทางการศึกษามีคุณภาพสำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำ ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ สามารถสร้างงานด้วยตนเอง</p>
<p><b>กลยุทธ์ (Strategy):</b> พัฒนาและส่งเสริมกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่า และบูรณาการเพื่ออาชีพ</p>	<p><b>กลยุทธ์ (Strategy):</b> พัฒนาและส่งเสริมกิจการนักศึกษา และบูรณาการเพื่ออาชีพ</p>





งบรายจ่าย/รายการ/โครงการ/ ขั้นตอนการดำเนินงาน	พื้นที่ ดำเนินการ	แผนปฏิบัติงาน											ผู้รับผิดชอบ				
		๒๕๖๔															
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.		ธ.ค.			
๖. จัดเตรียมอุปกรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ๗. ประชาสัมพันธ์โครงการ							←→										
DO ๘. นักศึกษาเข้าร่วมโครงการตามแผน ๙. ดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้ ๑๐. มีการประเมินผลโครงการ ๑๑. รูปถ่ายกิจกรรม ๑๒. สรุปผลโครงการ							←→										
CHECK ๑๓. นำตัวชี้วัดตามแผนเทียบกับผลลัพธ์ จากการดำเนินการ ๑๔. สรุปผลข้อเสนอแนะจากการจัดโครงการ ๑๕. เปรียบเทียบผลลัพธ์ของแผนและผล ที่เกิดขึ้น พิจารณาแนวทางปรับปรุงแก้ไข									←→								
ACTION ๑๖. นำผลการประเมินวิเคราะห์ถึงปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหา ๑๗. เสนอแนวทางแก้ไขในกรณีที่น่าโครงการ นี้ไปดำเนินการโครงการในอนาคต ๑๘. ชี้แจงผลการดำเนินและผลการประเมิน โครงการให้ กบค. รับทราบ เพื่อปรับปรุง พัฒนาการจัดกิจกรรมโครงการครั้งต่อไป											←→						

## ๑๑. วิทยากร :

พิธีกรดำเนินรายการโดย อาจารย์เบญจบรรพต โพธิ์เกตุ

## ๑๒. ผู้เข้าร่วมโครงการ :

๑๒.๑ นักศึกษานำเสนอผลงานจำนวน ๑๒ คน (วันละ ๖ คน)

๑๒.๒ นักศึกษาผู้เข้าร่วมฟังงานสัมมนา ๑๒ คน

๑๒.๓ ผู้พิจารณาบทความ ๘ คน

## ๑๓. กิจกรรมย่อยของโครงการ :

รายละเอียดกิจกรรมย่อย	ระยะเวลา (ปีงบประมาณ)
<p>วันที่ ๒๖ กรกฎาคม - ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔      นักศึกษาเสนอบทความเพื่อให้ ผู้พิจารณาบทความอ่าน</p> <p>วันที่ ๑๒ - ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔      ผู้พิจารณาบทความ คือ อาจารย์คมกฤษ อยู่เต็กเค่ง, อาจารย์ดลวัฒน์ บัวประดิษฐ์, อาจารย์ธีรภัทร รื่นศิริ, อาจารย์เหมื่อนมาต มุกประดิษฐ์, อาจารย์ชินทร์ หนองบัว, อาจารย์กิตติศักดิ์ โถวสมบัติ, อาจารย์ชิตชนก วันฤกษ์ เต็มซาร์ และอาจารย์เบญจบรรพต โพธิ์เกตุ อ่านบทความที่ นักศึกษาเสนอมา</p>	<p>ระยะเวลา ๒ วัน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔</p>
<p>วันจันทร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔</p> <p>๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.      กล่าวรายงานโดย อ.เบญจบรรพต โพธิ์เกตุ และคณบดีคณะมนุษยศาสตร์กล่าวเปิดงาน</p> <p>๐๙.๓๐ - ๑๐.๑๕ น.      นำเสนอผลงานชิ้นที่ ๑ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น</p> <p>๑๐.๑๕ - ๑๑.๐๐ น.      นำเสนอผลงานชิ้นที่ ๒ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น</p> <p>๑๑.๐๐ - ๑๑.๔๕ น.      นำเสนอผลงานชิ้นที่ ๓ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น</p> <p>๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.      พักรับประทานอาหารกลางวัน</p> <p>๑๓.๐๐ - ๑๓.๔๕ น.      นำเสนอผลงานชิ้นที่ ๔ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น</p> <p>๑๓.๔๕ - ๑๔.๓๐ น.      นำเสนอผลงานชิ้นที่ ๕ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น</p> <p>๑๕.๐๐ - ๑๕.๔๕ น.      นำเสนอผลงานชิ้นที่ ๖ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น</p> <p>๑๕.๔๕ - ๑๖.๓๐ น.      แลกเปลี่ยนความคิดเห็น</p>	
<p>วันอังคารที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔</p> <p>๐๙.๐๐ - ๐๙.๔๕ น.      นำเสนอผลงานชิ้นที่ ๗ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น</p> <p>๑๐.๓๐ - ๑๑.๑๕ น.      นำเสนอผลงานชิ้นที่ ๘ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น</p> <p>๑๑.๑๕ - ๑๒.๐๐ น.      นำเสนอผลงานชิ้นที่ ๙ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น</p> <p>๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.      พักรับประทานอาหารกลางวัน</p> <p>๑๓.๐๐ - ๑๓.๔๕ น.      นำเสนอผลงานชิ้นที่ ๑๐ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น</p> <p>๑๓.๔๕ - ๑๔.๓๐ น.      นำเสนอผลงานชิ้นที่ ๑๑ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น</p> <p>๑๔.๓๐ - ๑๕.๑๕ น.      นำเสนอผลงานชิ้นที่ ๑๒ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น</p> <p>๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.      มอบประกาศนียบัตรให้กับผู้นำเสนอผลงาน</p> <p>๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.      คณบดีคณะมนุษยศาสตร์กล่าวปิดโครงการฯ</p>	



## ๑๔. งบประมาณ

๑๔.๑ แหล่งงบประมาณ :  งบคลัง  งบรายได้  งบอื่นๆ (เงินทุนคณะฯ)

๑๔.๒ กองทุน :

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> กองทุนทั่วไป         | <input type="checkbox"/> กองทุนเพื่อการศึกษา         |
| <input type="checkbox"/> กองทุนวิจัย          | <input type="checkbox"/> กองทุนบริการวิชาการ         |
| <input type="checkbox"/> กองทุนกิจการนักศึกษา | <input type="checkbox"/> กองทุนสินทรัพย์ถาวร         |
| <input type="checkbox"/> กองทุนพัฒนาบุคลากร   | <input type="checkbox"/> กองทุนบริการสุขภาพ          |
| <input type="checkbox"/> กองทุนสำรอง          | <input type="checkbox"/> กองทุนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม |

รายละเอียดงบประมาณ

(หน่วย : บาท)

ประเภทงบรายจ่าย - รายการ	ปีงบประมาณ		เพิ่ม-ลด
	ปีก่อน ๒๕๖๓	ปีที่เสนอขอ ๒๕๖๔	
งบดำเนินงาน : (ค่าตอบแทน, ค่าใช้สอย, ค่าวัสดุ)			
๑. ค่าตอบแทนผู้พิจารณาบทความ (๔ คน x ๒ บทความ x ๕๐๐ บาท) + (๔ คน x ๑ บทความ x ๕๐๐ บาท)	-	๖,๐๐๐	-
๒. ค่าโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์โครงการฯ	-	๑,๐๐๐	-
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น (เจ็ดพันพันบาทถ้วน)	-	๗,๐๐๐	-

## ๑๕. การติดตามและประเมินผล :

๑๕.๑ ประเมินผลหลังสิ้นสุดการจัดโครงการทันที โดยใช้แบบสอบถามในการวัดระดับความรู้ ความเข้าใจ ความคิดเห็น และความพึงพอใจ

## ๑๖. ผู้รับผิดชอบโครงการ :

อาจารย์เบญจบรรพต โพธิ์เกตุ ภาควิชาปรัชญา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง



## ๑๗. ผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ :

ผลผลิต/ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
<b>ผลผลิต</b>		
๑. นักศึกษาได้ประสบการณ์ในการผลิตผลงานวิชาการของตนเอง และได้มีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ในงานสัมมนาวิชาการ		ระดับของความเข้าใจ และ ระดับความพึงพอใจ โดยเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๓.๕
๒. นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความรู้ ทักษะทางวิชาการด้านปรัชญา อันจะนำไปสู่โลกทัศน์ที่กว้างไกลขึ้น	ระดับความเข้าใจและ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน สัมมนา จากแบบสอบถาม	จากคะแนนเต็ม ๕ ของผู้ตอบ แบบสอบถาม
๓. สร้างความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งขึ้นระหว่างนักศึกษา และ นักวิชาการ ภายในสถาบัน เจ้าภาพกับนักศึกษา และ นักวิชาการจากภายนอก อันจะนำไปสู่โอกาสของความ ร่วมมือในอนาคตที่มากขึ้น		
<b>ผลลัพธ์</b>		
๑. องค์ความรู้จากผลงานได้รับการเผยแพร่ในลักษณะการนำเสนอแบบบรรยายพร้อมอภิปราย และเผยแพร่ผ่านรายงานการประชุมวิชาการทางระบบออนไลน์ ซึ่ง นักศึกษาสามารถใช้เป็นหลักฐานของทักษะทางวิชาการของตน	จำนวนผลงานที่ได้ถูกรวบรวมเป็น รายงานสืบเนื่องการประชุม การได้รับการยอมรับอย่างเป็นทางการ	บทความ ๑๒ ชิ้น และ ได้รับการยอมรับใน ฐานะรายงานสืบเนื่อง การประชุมทาง วิชาการอย่างเป็นทางการ

## ๑๘. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ :

๑๘.๑ นักศึกษาผู้เข้าร่วมได้เสริมสร้างทักษะพื้นฐานอันจำเป็นสำหรับการก้าวต่อไปในสายอาชีพทางวิชาการ

๑๘.๒ นักศึกษาผู้เข้าร่วมการสัมมนาได้แลกเปลี่ยนความรู้ ทักษะทางวิชาการด้านปรัชญา อันจะนำไปสู่โลกทัศน์ที่กว้างไกลขึ้น

๑๘.๓ สร้างความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งขึ้น ระหว่าง นักศึกษา และ นักวิชาการ ภายในสถาบันเจ้าภาพกับนักศึกษา และ นักวิชาการ จากภายนอกสถาบันเจ้าภาพ อันนำไปสู่โอกาสในการสร้างความร่วมมือในอนาคตที่มากขึ้น

๑๘.๔ องค์ความรู้จากผลงานได้รับการเผยแพร่ในลักษณะการนำเสนอแบบบรรยายพร้อมอภิปราย และเผยแพร่ผ่านรายงานการประชุมวิชาการทางระบบออนไลน์

๑๘.๕ พัฒนามาตรฐานในการสร้างผลงานวิชาการด้านปรัชญาในระดับปริญญาตรีให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น

๑๙. มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา :

- ๑๙.๑ ตรวจคัดกรองอุณหภูมิร่างกายด้วยเครื่องเทอร์โมสแกน
- ๑๙.๒ ให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ สวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา
- ๑๙.๓ บริการเจลล้างมือ
- ๑๙.๔ การรักษาระยะห่างทางสังคม โดยเลือกใช้ห้องที่มีขนาดเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

## แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

## โครงการสัมมนาวิชาการด้านปรัชญาเพื่อนำเสนอผลงานระดับปริญญาตรี

พันธกิจ	เป้าประสงค์หรือผลลัพธ์	ผลผลิต	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม ผลผลิตและผลลัพธ์	ตัวชี้วัดผลผลิต ของโครงการ/ กิจกรรม	ค่า เป้าหมาย	งบ ประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินงาน		ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
								เริ่มต้น	สิ้นสุด		
สนับสนุนและส่งเสริมกระจายโอกาส ความเสมอภาค และความเป็นธรรมทางการศึกษา หลากหลายรูปแบบในลักษณะ การศึกษาเพื่อ ประชาชนให้มี ความรู้คู่ คุณธรรม	ผู้รับบริการ ทางการศึกษา ระดับอุดมศึกษา มีคุณภาพสำเร็จ การศึกษาลำดับมี งานทำ ตรงตาม ความต้องการของ ผู้ใช้ สามารถสร้าง งานด้วยตนเอง	นักศึกษาที่เข้า ร่วมโครงการได้ พัฒนาความรู้ ตามหลักสูตร	พัฒนาและส่งเสริม กิจกรรมนักศึกษา และศิษย์เก่า และ บูรณาการเพื่อ อาชีพ	โครงการสัมมนาวิชาการ ด้านปรัชญาเพื่อนำเสนอ ผลงานระดับปริญญาตรี  ผลผลิตของโครงการ ๑. นักศึกษาได้ ประสบการณ์ในการผลิต ผลงานวิชาการของตนเอง และได้มีส่วนร่วมอย่าง สร้างสรรค์ในงานสัมมนา วิชาการ ๒. นักศึกษาได้แลกเปลี่ยน ความรู้ ทัศนะทางวิชาการ ด้านปรัชญา อันจะไปสู่ โลกทัศน์ที่กว้างไกลขึ้น	ระดับความเข้าใจและ ความพึงพอใจของ ผู้เข้าร่วมงานสัมมนา จากแบบสอบถาม	ระดับของ ความเข้าใจ และ ระดับความ พึงพอใจโดย เฉลี่ยไม่ต่ำ กว่า ๓.๕ จากคะแนน เต็ม ๕ ของผู้ตอบ แบบสอบถาม	๗,๐๐๐.-บาท	วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔	วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔	อ. เบลูจ้ บรรพต โพธิ์เกตุ	



พันธกิจ	เป้าประสงค์ หรือผลลัพธ์	ผลผลิต	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม ผลผลิตและผลลัพธ์	ตัวชี้วัดผลผลิต ของโครงการ/ กิจกรรม	คำ เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินงาน		ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
								เริ่มต้น	สิ้นสุด		
				<p>โครงการ/กิจกรรม ผลผลิตและผลลัพธ์</p> <p>๓. สร้างความเข้มแข็งที่เข้มแข็งขึ้นระหว่างนักศึกษา และ นักวิชาการ ภายในสถาบันเจ้าภาพกับนักศึกษา และ นักวิชาการจากภายนอก อันจะนำไปสู่โอกาสของความร่วมมือในอนาคตที่มากขึ้น</p> <p>ผลลัพธ์ของโครงการ</p> <p>๑. องค์ความรู้จากผลงานที่ได้รับการเผยแพร่ในลักษณะการนำเสนอแบบบรรยายพร้อมอภิปราย และเผยแพร่ผ่านรายงานการประชุมวิชาการทางระบบออนไลน์ ซึ่งนักศึกษาสามารถใช้เป็นหลักฐานของทักษะทางวิชาการของตน</p>	<p>จำนวนผลงานที่ได้ถูกรวบรวมเป็นรายงานสืบเนื่องการประชุม การได้รับการยอมรับ อย่างเป็นทางการ</p>	<p>เป้าหมาย</p> <p>บทความ ๑๒ ชิ้น และได้รับการยอมรับในฐานะรายงานสืบเนื่องการประชุมทางวิชาการอย่าง เป็นทางการ</p>					

## แบบประเมินผล

โครงการสัมมนาวิชาการด้านปรัชญาเพื่อนำเสนอผลงานระดับปริญญาตรี

วันที่ ๓๐ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมพุดดั่ง ชั้น ๓ อาคาร ๑ คณะมนุษยศาสตร์

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เข้าร่วมโครงการ

๑. เพศ  ชาย  หญิง
๒. สถานภาพ  นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์  นักศึกษาคณะ.....

ส่วนที่ ๒ ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านพิจารณาแล้วเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นมากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ตอนที่ ๑ ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ					
๑. ท่านมีความรู้มากขึ้นเกี่ยวกับการผลิตและนำเสนอผลงานวิชาการด้านปรัชญา					
๒. ท่านมีความรู้มากขึ้นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในงานสัมมนาวิชาการด้านปรัชญา					
๓. ท่านได้เรียนรู้แนวคิดทางปรัชญาจากผลงานที่ได้รับการเผยแพร่จากการนำเสนอ					
๔. ท่านได้มีโอกาสที่จะแลกเปลี่ยนความรู้ ทัศนะทางวิชาการด้านปรัชญา กับนักศึกษาหรือนักวิชาการด้านปรัชญาจากนอกสถาบันของท่าน					
ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ					
๑. ความน่าสนใจของผลงานที่นำเสนอ					
๒. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมได้ซักถาม					
๓. ความเหมาะสมของเวลาในการจัดงาน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

แบบทดสอบความเข้าใจก่อนการเข้าร่วมโครงการ  
โครงการสัมมนาวิชาการด้านปรัชญาเพื่อนำเสนอผลงานระดับปริญญาตรี  
วันที่ ๓๐ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔  
ณ ห้องประชุมพุดดั่ง ชั้น ๓ อาคาร ๑ คณะมนุษยศาสตร์

\*\*\*\*\*

1. สิ่งใดดังต่อไปนี้ ไม่ควรทำในการเขียนผลงานวิชาการ
  1. หาข้อมูลจากแหล่งอ้างอิงที่เชื่อถือได้ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ต้องการเขียน
  2. ขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญท่านอื่นๆ เกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง
  3. เรียงเรียงเนื้อหาในมีความรวบรัด ตรงประเด็น
  4. ไม่เขียนที่มาของข้อมูลที่ตนอ้างอิงในผลงาน เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจว่าผู้เขียนเป็นเจ้าของข้อมูล
2. อะไรคือหน้าที่หลักของผู้ทรงคุณวุฒิผู้ตรวจทานผลงาน
  1. อนุมัติว่าผลงานใด ควรได้ถูกนำเสนอในการประชุม
  2. ให้ข้อเสนอแนะ สำหรับปรับปรุงแก้ไขผลงานที่ตนตรวจทาน เพื่อพัฒนาผลงานให้ดีขึ้น
  3. นำเสนอผลงานที่ตนตรวจทาน แทนผู้เขียนผลงาน
  4. เป็นเพื่อนคุยแก้เหงา ให้กับผู้เขียนผลงานที่ตนตรวจทาน
3. ในการรวบรวมผลงานวิชาการขึ้นเป็นรายงานสืบเนื่องการประชุม ผลงานแต่ละชิ้นในรายงานต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจผลงานอย่างน้อยกี่คน รายงานการประชุมนั้นถึงจะได้รับการยอมรับว่าเป็นรายงานวิชาการอย่างเป็นทางการ
 

1. 1	2. 2	3. 3	4. 4
------	------	------	------
4. APA ย่อมาจากอะไร
  1. American Psychological Association
  2. American Printing Association
  3. Anthropological Post Association
  4. Anthropological Public Association
5. การมีผลงานวิชาการที่ดีพิมพ์ในสื่อที่ได้รับการยอมรับอย่างเป็นทางการ มีประโยชน์อย่างไร
  1. เป็นผลงานที่มีน้ำหนักดี สำหรับการยื่นเป็นตัวอย่างผลงานในการสมัครเข้าเรียนต่อปริญญาโท
  2. เป็นหลักฐานของการเป็นนักวิชาการที่ได้รับการยอมรับอย่างเป็นทางการ
  3. ทำให้ผลงานของเราได้เข้าไปอยู่ในฐานะข้อมูล ที่นักวิชาการท่านอื่นสามารถเข้าถึง และต่อยอดองค์ความรู้ของเราให้พัฒนาขึ้น หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้
  4. ถูกทุกข้อ



แบบทดสอบความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการ  
โครงการสัมมนาวิชาการด้านปรัชญาเพื่อนำเสนอผลงานระดับปริญญาตรี  
วันที่ ๓๐ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔  
ณ ห้องประชุมพุดดั่ง ชั้น ๓ อาคาร ๑ คณะมนุษยศาสตร์

\*\*\*\*\*

1. สิ่งใดดังต่อไปนี้ ไม่ควรทำในการเขียนผลงานวิชาการ
  1. หาข้อมูลจากแหล่งอ้างอิงที่เชื่อถือได้ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ต้องการเขียน
  2. ขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญท่านอื่นๆ เกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง
  3. เรียงเรียงเนื้อหาในมีความรวบรัด ตรงประเด็น
  4. ไม่เขียนที่มาของข้อมูลที่ตนอ้างอิงในผลงาน เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจว่าผู้เขียนเป็นเจ้าของข้อมูล
2. อะไรคือหน้าที่หลักของผู้ทรงคุณวุฒิผู้ตรวจทานผลงาน
  1. อนุมัติว่าผลงานใด ควรได้ถูกนำเสนอในการประชุม
  2. ให้ข้อเสนอแนะ สำหรับปรับปรุงแก้ไขผลงานที่ตนตรวจทาน เพื่อพัฒนาผลงานให้ดีขึ้น
  3. นำเสนอผลงานที่ตนตรวจทาน แทนผู้เขียนผลงาน
  4. เป็นเพื่อนคุยแก้เหงา ให้กับผู้เขียนผลงานที่ตนตรวจทาน
3. ในการรวบรวมผลงานวิชาการขึ้นเป็นรายงานสืบเนื่องการประชุม ผลงานแต่ละชิ้นในรายงานต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจผลงานอย่างน้อยกี่คน รายงานการประชุมนั้นถึงจะได้รับการยอมรับว่าเป็นรายงานวิชาการอย่างเป็นทางการ
 

1. 1	2. 2	3. 3	4. 4
------	------	------	------
4. APA ย่อมาจากอะไร
  1. American Psychological Association
  2. American Printing Association
  3. Anthropological Post Association
  4. Anthropological Public Association
5. การมีผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์ในสื่อที่ได้รับการยอมรับอย่างเป็นทางการ มีประโยชน์อย่างไร
  1. เป็นผลงานที่มีน้ำหนักดี สำหรับการยื่นเป็นตัวอย่างผลงานในการสมัครเข้าเรียนต่อปริญญาโท
  2. เป็นหลักฐานของการเป็นนักวิชาการที่ได้รับการยอมรับอย่างเป็นทางการ
  3. ทำให้ผลงานของเราได้เข้าไปอยู่ในฐานะข้อมูล ที่นักวิชาการท่านอื่นสามารถเข้าถึง และต่อยอดองค์ความรู้ของเราให้พัฒนาขึ้น หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้
  4. ถูกทุกข้อ



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานบริหารและธุรการ สำนักงานเลขาธิการ คณะมนุษยศาสตร์

ที่ ม. กปค.๑๐๑๕ /๒๕๖๔

วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอแจ้งผลการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ (กปค.)

เรียน หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา

ขอได้โปรดทราบและดำเนินการตามนัยมติที่ประชุม กปค. วาระที่ ๔.๒ ครั้งที่ ๓๖/๒๕๖๔  
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๔

**เรื่องขอรายงานผลการประเมินโครงการสัมมนาวิชาการด้านปรัชญาเพื่อนำเสนอผลงาน  
ระดับปริญญาตรี และแนวทางการปรับปรุงครั้งต่อไปในการจัดโครงการฯ**

**มติ** ที่ประชุมพิจารณารายงานผลการประเมินโครงการสัมมนาวิชาการด้านปรัชญา  
เพื่อนำเสนอผลงานระดับปริญญาตรีและแนวทางการปรับปรุงครั้งต่อไป  
ในการจัดโครงการฯ ตามที่เสนอแล้ว มีมติรับทราบ และมอบให้ผู้รับผิดชอบ  
โครงการฯ นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะ ไปพิจารณาปรับปรุง  
การจัดโครงการฯ ในครั้งต่อไป และให้แจ้งงานประกันคุณภาพการศึกษา  
ทราบต่อไป

(นางกรรณิการ์ บุรศิริรักษ์)

เลขาธิการคณะกรรมการประจำคณะฯ

- หมายเหตุ**
- ( ) ได้ส่งเรื่องเดิมมาพร้อมแล้ว
  - (✓) ได้ส่งสำเนาเรื่องเดิมมาพร้อมแล้ว
  - ( ) ไม่มีต้นเรื่อง
  - ( ) อื่น ๆ .....



กมล. วาระที่ ๔:๒ ครั้งที่ ๓๖ / ๒๕๖๔

เมื่อวันที่ ๒๘ ธ.ค. ๒๕๖๔

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ..... ภาควิชาปรัชญา คณะมนุษยศาสตร์ ..... โทร. ๐-๒๓๑๐-๘๒๗๔

ที่ ..... อว ๐๖๐๑.๐๔๐๓/๖๖๗ ..... วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ..... ขอรายงานผลการประเมินโครงการสัมมนาวิชาการด้านปรัชญาเพื่อนำเสนอผลงานระดับปริญญาตรี  
..... และแนวทางการปรับปรุงครั้งต่อไปในการจัดโครงการฯ

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

วาระที่ ๔:๒.....

ตามที่ภาควิชาปรัชญาได้รับอนุมัติให้จัดโครงการสัมมนาวิชาการด้านปรัชญาเพื่อนำเสนอผลงานระดับปริญญาตรี ในวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพุดด่าง ชั้น ๓ อาคาร ๑ คณะมนุษยศาสตร์ ซึ่งจะนำเสนอบทความในรูปแบบออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ZOOM นั้น

บัดนี้ การดำเนินโครงการฯ ดังกล่าว ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ภาควิชาฯ จึงขอรายงานผลการประเมิน และแนวทางการปรับปรุงครั้งต่อไป ดังนี้

๑. ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๒ หรือค่าเฉลี่ย = ๔.๓๔
  - ๑.๑ คะแนนที่ได้สูงสุด คือ ความเหมาะสมของเวลาในการจัดงาน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๖ หรือค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๘
  - ๑.๒ คะแนนที่ได้ต่ำสุด คือ การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมได้ซักถาม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๐ หรือ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๐
๒. ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ คือ
  - ๒.๑ เป็นแนวทางให้ผู้สนใจทางด้านปรัชญาได้เข้าใจปรัชญามากยิ่งขึ้น
  - ๒.๒ ขอชื่นชมคณะผู้ดำเนินการจัดโครงการสัมมนาฯ
  - ๒.๓ ควรให้เวลาในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพิ่มมากขึ้น
  - ๒.๔ ลิงค์สำหรับเข้าร่วมโครงการสัมมนาฯ เข้าไม่ได้
  - ๒.๕ อยากให้มีการเผยแพร่เทปบันทึกการจัดโครงการสัมมนาฯ ย้อนหลังให้แก่ผู้สนใจ
๓. แนวทางปรับปรุงแก้ไขครั้งต่อไป
  - ๓.๑ จัดให้มีเวลาในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพิ่มมากขึ้น
  - ๓.๒ จัดให้มีความพร้อมในด้านการใช้ระบบออนไลน์เพิ่มมากขึ้น
  - ๓.๓ จัดให้มีการบันทึกเทปสำหรับเผยแพร่ย้อนหลัง
๔. ผู้เข้าร่วมโครงการฯ สามารถนำความรู้ดังกล่าวไปใช้ในการประกอบอาชีพต่างๆ ได้แก่
  - ๔.๑ นักวิชาการด้านปรัชญา
  - ๔.๒ นักวิชาการด้านรัฐศาสตร์
  - ๔.๓ นักเขียน นักวารสาร บรรณาธิการ นักเขียนคอนเทนต์
  - ๔.๕ ครู อาจารย์



## ๕. ข้อสรุปผลจากผล Pretest - Posttest

๕.๑ มีผู้ทำแบบทดสอบก่อน - หลังการเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑๖ คน

๕.๒ มีผู้ทำคะแนนเพิ่มหลังการเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๕.๓ คะแนนสูงสุดหลังการเข้าร่วมโครงการฯ คือ ๕ คะแนน เต็ม ๕ คะแนน

๕.๔ ไม่มีผู้ทำคะแนนลดลง

## ๖. ข้อสรุปจากผู้รับผิดชอบโครงการฯ

เมื่อสรุปผลคะแนนจากแบบประเมินและแบบทดสอบก่อน - หลังการเข้าร่วมโครงการฯ แล้วพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทุกคนมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดนำเสนอ กปค. เพื่อพิจารณาต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไม้มี่ สงวนสกุล)

หัวหน้าภาควิชาปรัชญา

กปค. ๓๔๘/๒๕๖๔ สว. ๒.๕ ค.ก. ๒๕๖๔

-เสนอ กปค.

อ. น

(รองศาสตราจารย์วิโรจ นาคชาตรี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

๒๕ ต.ค. ๖๔

สรุปผลการดำเนินโครงการสัมมนาวิชาการด้านปรัชญาเพื่อนำเสนอผลงานระดับปริญญาตรี  
ในวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔  
(นำเสนอบทความในรูปแบบออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ZOOM)

๑. การติดตามแบบประเมินผล แจกแบบประเมินผลให้นักศึกษาจำนวน ๑๖ ชุด ได้รับกลับคืนมา ๑๖ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒. ผลการตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามที่ใช้ในครั้งนี้เป็นปลายปิดแบบมาตราส่วนประเมินค่า ๕ ระดับ ของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑๖ คน ดังข้อมูลต่อไปนี้

เกณฑ์คุณภาพที่ใช้ในการประเมินประสิทธิภาพในการจัดโครงการสัมมนาวิชาการด้านปรัชญาเพื่อนำเสนอผลงานระดับปริญญาตรี ได้แบ่งแบบมาตราส่วนประเมินค่า ๕ ระดับ ดังนี้

มีประสิทธิภาพมากที่สุด	ให้	๕ คะแนน
มีประสิทธิภาพมาก	ให้	๔ คะแนน
มีประสิทธิภาพปานกลาง	ให้	๓ คะแนน
มีประสิทธิภาพน้อย	ให้	๒ คะแนน
มีประสิทธิภาพน้อยที่สุด	ให้	๑ คะแนน

จากนั้นหาค่าคิดเป็นร้อยละและเปรียบเทียบเกณฑ์ ดังนี้

มีประสิทธิภาพมากที่สุด	ช่วงคะแนนร้อยละ	๙๐ - ๑๐๐
มีประสิทธิภาพมาก	ช่วงคะแนนร้อยละ	๗๐ - ๙๐
มีประสิทธิภาพปานกลาง	ช่วงคะแนนร้อยละ	๕๐ - ๗๐
มีประสิทธิภาพน้อย	ช่วงคะแนนร้อยละ	๓๐ - ๕๐
มีประสิทธิภาพน้อยที่สุด	ช่วงคะแนนต่ำกว่าร้อยละ	๓๐

การกำหนดเกณฑ์การยอมรับประสิทธิภาพในการจัดโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพ คือ ถ้าค่าเฉลี่ยร้อยละความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีค่าตั้งแต่ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป ถือว่ากิจกรรมมีประสิทธิภาพ จากการประเมินผลโครงการฯ สามารถสรุปค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพตามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ดังแสดงข้อมูลต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑๖ คน

๑. เพศ

เพศชายจำนวน ๑๓ คน	คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๒๕
เพศหญิงจำนวน ๓ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗๕

๒. สถานภาพ

นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์	จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๗๕
นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์	จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐
นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์	จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐
นักศึกษาคณะสื่อสารมวลชน	จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๒๕

## ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

รายการประเมิน	คิดเป็นร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	แปลค่า
<b>ความรู้ความเข้าใจก่อนเข้าร่วมงานโครงการ</b>			
๑. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการผลิตและนำเสนอผลงานวิชาการ ด้านปรัชญา	๔๘.๔	๒.๔๒	น้อย
๒. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในงานสัมมนาวิชาการ ด้านปรัชญา	๔๓.๐	๒.๑๕	น้อย
๓. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดทางปรัชญาในผลงานที่ได้รับ การเผยแพร่จากการนำเสนอ	๒๙.๒	๑.๔๖	น้อยที่สุด
๔. ท่านมีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ ทักษะทางวิชาการด้านปรัชญา กับนักศึกษาหรือนักวิชาการด้านปรัชญาจากนอกสถาบันของท่าน	๔๕.๐	๒.๒๕	น้อย
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>๔๑.๔</b>	<b>๒.๐๗</b>	<b>น้อย</b>
<b>ความรู้ความเข้าใจหลังเข้าร่วมงานโครงการ</b>			
๑. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการผลิตและนำเสนอผลงานวิชาการ ด้านปรัชญา	๘๕.๐	๔.๒๕	มาก
๒. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในงานสัมมนาวิชาการ ด้านปรัชญา	๙๑.๑	๔.๕๖	มากที่สุด
๓. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดทางปรัชญาจากผลงานที่ได้รับ การเผยแพร่จากการนำเสนอ	๙๒.๕	๔.๖๒	มากที่สุด
๔. ท่านมีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ ทักษะทางวิชาการด้านปรัชญา กับนักศึกษาหรือนักวิชาการด้านปรัชญาจากนอกสถาบันของท่าน	๘๐.๐	๔.๐๐	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>๘๗.๐</b>	<b>๔.๓๕</b>	<b>มาก</b>

ก่อนเข้าร่วมโครงการ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจโดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๔ หรือค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๐๗ ในขณะที่หลังเข้าร่วมโครงการ พบว่า มีความรู้ความเข้าใจโดยเฉลี่ยรวมเพิ่มขึ้นมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๐ หรือค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ โดยสรุปรวมแต่ละด้าน หลังจากเข้าร่วมโครงการ อยู่ในเกณฑ์มีประสิทธิภาพมากที่สุด และบรรลุค่าเป้าหมาย ดังนี้

๑. คะแนนที่ได้สูงสุด คือ มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดทางปรัชญาจากผลงานที่ได้รับการเผยแพร่จากการนำเสนอ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕ หรือค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๒

๒. คะแนนที่ได้น้อยสุด คือ มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ ทักษะทางวิชาการด้านปรัชญา กับนักศึกษาหรือนักวิชาการด้านปรัชญาจากนอกสถาบันของท่าน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐ หรือค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐



### ส่วนที่ ๓ ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	คิดเป็นร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	แปลค่า
๑. ความน่าสนใจของผลงานที่นำเสนอ	๙๒.๒	๔.๖๑	มากที่สุด
๒. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมได้ซักถาม	๗๔.๐	๓.๗๐	มาก
๓. ความเหมาะสมของเวลาในการจัดงาน	๙๓.๖	๔.๖๘	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	๘๖.๖	๔.๓๓	มาก

จากตารางข้างต้น พบว่า คะแนนความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการแต่ละด้านโดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๖ หรือค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓ ดังนี้

๑. คะแนนที่ได้มากที่สุด คือ ความเหมาะสมของเวลาในการจัดงาน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๖ หรือค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๘

๒. คะแนนที่ได้น้อยที่สุด คือ การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมได้ซักถาม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๐ หรือค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๐

### ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ ของผู้เข้าร่วมโครงการ

๑. เป็นแนวทางให้ผู้ที่มีสนใจทางด้านปรัชญาได้เข้าใจปรัชญามากยิ่งขึ้น
๒. ขอชื่นชมคณะผู้ดำเนินการจัดโครงการสัมมนาฯ
๓. ควรใช้เวลาในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพิ่มมากขึ้น
๔. ลังคส์สำหรับเข้าร่วมโครงการสัมมนาฯ เข้าไม่ได้
๕. อยากให้มีการเผยแพร่เทปบันทึกการจัดโครงการสัมมนาฯ ย้อนหลังให้แก่ผู้ที่สนใจ

### การจัดทำผลงานของนักศึกษาที่ได้รับการนำเสนอผลงาน

ผลงานสัมมนาครั้งนี้ ได้มีการนำเสนอผลงานทั้งสิ้น ๕ ผลงาน ผลงานทั้ง ๕ ชิ้น จะถูกรวบรวมขึ้นเป็นรายงานสืบเนื่องการประชุม เพื่อให้ผลงานเหล่านี้ของนักศึกษาได้รับการเผยแพร่ต่อไป

### แนวทางปรับปรุงแก้ไขครั้งต่อไป

๑. จัดให้มีเวลาในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพิ่มมากขึ้น
๒. จัดให้มีการความพร้อมในด้านการใช้ระบบออนไลน์เพิ่มมากขึ้น
๓. จัดให้มีการบันทึกเทปสำหรับเผยแพร่ย้อนหลัง

### ข้อสรุปผลจากผล Pretest - Posttest

๑. มีผู้ทำแบบทดสอบก่อน - หลังการเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑๖ คน
๒. มีผู้ทำคะแนนเพิ่มหลังการเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
๓. คะแนนสูงสุดหลังการเข้าร่วมโครงการฯ คือ ๕ คะแนน เต็ม ๕ คะแนน
๔. ไม่มีผู้ทำคะแนนลดลง

ผู้เข้าร่วมโครงการฯ สามารถนำความรู้ดังกล่าวไปใช้ในการประกอบอาชีพต่างๆ คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๒๕

๑. นักวิชาการด้านปรัชญา จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐
๒. นักวิชาการด้านรัฐศาสตร์ จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๒๕
๓. นักเขียน นักวารสาร บรรณาธิการ นักเขียนคอนเทนต์ จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕
๔. ครู อาจารย์ จำนวน ๒ คนคิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕

#### ข้อสรุปจากผู้รับผิดชอบโครงการ

สำหรับนักศึกษาผู้ได้นำเสนอผลงาน พวกเขาได้พัฒนาทักษะพื้นฐานสำหรับนักวิชาการด้านปรัชญา อันจำเป็นสำหรับก้าวต่อไปในชีวิตหลังจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี และได้มีผลงานวิชาการของตนเองเป็นข้อพิสูจน์ของการมีทักษะเหล่านี้

ในส่วน of นักศึกษาทุกคนที่ตัดสินใจเข้าร่วมงาน พวกเขามีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความรู้กับนักศึกษาและผู้เชี่ยวชาญ ในงานสัมมนาวิชาการอย่างเป็นทางการ โอกาสเหล่านี้ล้วนแต่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะพื้นฐานสำหรับนักวิชาการทั้งสิ้น นอกจากพวกเขาจะได้รับความรู้ทางปรัชญาเพิ่มเติม พวกเขายังได้เห็นถึงความเป็นไปได้ที่ตนเองจะเป็นส่วนหนึ่งของแวดวงวิชาการนี้ เนื่องจากพวกเขาได้มีพื้นที่อันเปิดโอกาสให้เขาได้นำความคิดของเขาเข้ามามีส่วนร่วมกับการพัฒนาความรู้ทางวิชาการปรัชญา

การเปิดโอกาสให้บุคคลจากภายนอกสถาบันเจ้าภาพได้เข้ามามีส่วนร่วม ยังเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาปรัชญาได้เปิดโลกทัศน์ของตนเองให้กว้างไกลขึ้น ผ่านการแลกเปลี่ยนความรู้อย่างสร้างสรรค์กับบุคคลจากหลากหลายพื้นเพทางความรู้อีกด้วย และยังได้ช่วยสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้สนใจใฝ่รู้ในทางปรัชญาจากภายในและภายนอกสถาบันเจ้าภาพอีกด้วย