



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเยอรมัน  
ระดับปริญญาตรี  
คณะมนุษยศาสตร์

ปีการศึกษา 2564

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2564 – มิถุนายน 2565)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเยอรมัน

รหัสหลักสูตร 25500071102049

คณะมนุษยศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 16 สิงหาคม 2565

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชนี ภูวพัฒนะพันธุ์ | ประธานกรรมการ       |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รสวรรณ อติศัยการดี   | กรรมการ             |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรณิฉันย์ สว่างวรรณ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเยอรมัน ปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน  
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดีมาก...(4.26)

## บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเยอรมัน ระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย 4.85	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ย 4.00	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	คะแนนเฉลี่ย 4.15	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 4.25	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	คะแนนเฉลี่ย 4.00	ระดับคุณภาพ ดี

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. (4.26) ระดับคุณภาพดีมาก

### จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการทำงานเป็นทีม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรให้เห็นผลที่ชัดเจนอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรมีระบบการวางแผนความร่วมมือกับสถาบันการศึกษานานาชาติในลักษณะของ MoU ที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการแลกเปลี่ยนในหลายมิติ เช่น แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ แลกเปลี่ยนอาจารย์-นักศึกษา นอกจากนี้หลักสูตรมีความร่วมมือกับสถาบันเกอเธ่ ส่งผลให้นักศึกษาได้รับสิทธิประโยชน์ในการลดค่าสมัครสอบ
3. หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการของนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศโดยผลโหวตในการประกวดวีดิทัศน์จากหน่วยงานภายนอก
4. หลักสูตรมีการพัฒนาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย อย่างต่อเนื่อง

### แนวทางเสริม

ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์ผลงานในระดับชาติ หรือนานาชาติเพิ่มมากขึ้น

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
รองศาสตราจารย์ ดร. ประภาวดี กุศลรอด	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จินดา ศรีรัตนสมบูรณ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
อาจารย์ ดร. พชรินทร์ ชัยวรรณ	อาจารย์	ปริญญาเอก
อาจารย์ Thi Viet Ha Le	อาจารย์	ปริญญาโท
อาจารย์ Mirko Martin	อาจารย์	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน  ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

2. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน  ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

3. คุณสมบัตินอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผ่าน  ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน

ผ่าน  ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผ่าน  ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	6
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	2
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.69

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	6
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองการดำเนินงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	6
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	0
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	5
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	100.00
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	100.00
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	5.00

\* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4																																															
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44																																															
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00																																															
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5.00</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	60	คะแนน	5.00																																						
	จำนวน																																															
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5																																															
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3																																															
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	60																																															
คะแนน	5.00																																															
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.33																																															
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>3.33</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40	คะแนน	3.33																																
	จำนวน																																															
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3																																															
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1																																															
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1																																															
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0																																															
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2																																															
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40																																															
คะแนน	3.33																																															
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00																																															
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. รศ.ดร.ประภาวดี กุศลรอด</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2. ผศ.ดร.จินดา ศรีรัตนสมบูรณ์</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. อ. Thi Viet Ha Le</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5"><math>(0.6 \times 3) = 1.8</math></td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5"><math>(1.8/5 \times 100) = 36</math></td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td colspan="5">5</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. รศ.ดร.ประภาวดี กุศลรอด	-	-	1	-	-	2. ผศ.ดร.จินดา ศรีรัตนสมบูรณ์	-	-	1	-	-	3. อ. Thi Viet Ha Le	-	-	1	-	-	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	$(0.6 \times 3) = 1.8$					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	$(1.8/5 \times 100) = 36$					คะแนน	5					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																										
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																											
1. รศ.ดร.ประภาวดี กุศลรอด	-	-	1	-	-																																											
2. ผศ.ดร.จินดา ศรีรัตนสมบูรณ์	-	-	1	-	-																																											
3. อ. Thi Viet Ha Le	-	-	1	-	-																																											
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	$(0.6 \times 3) = 1.8$																																															
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	$(1.8/5 \times 100) = 36$																																															
คะแนน	5																																															
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-																																															
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4																																															

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่	5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่	5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4
ตัวบ่งชี้ที่	5.3	การประเมินผู้เรียน	4
ตัวบ่งชี้ที่	5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
		ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์
1)		อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓
2)		มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓
3)		มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓
4)		จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓
5)		จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)		มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓
7)		มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓
8)		อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-
9)		อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓
10)		จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓
11)		ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 (4.76)	✓
12)		ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 (5.00)	✓
13)		ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี ..11... ดำเนินการได้ ...11... คิดเป็นร้อยละ ....100...			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

		คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่	6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4

**สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้**  
**หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเยอรมัน**

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.69
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	5.00
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	4.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1		ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ไม่ องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.85	4.85	ระดับคุณภาพดีมาก	
3		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี	
4		4.15	-	-	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก	
5		4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก	
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี	
รวม			4.07	4.25	4.85	4.26	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดีมาก			



รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา  
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร

**ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน**

**ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย 4.75
ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย 4.75
ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย 5.00
ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย 4.83

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 6 คน จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมิน 2 คน ร้อยละ 33.33

(จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้นิติจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา)

**ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน**

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	-	-
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	1	1
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	-	-
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	-

**รายละเอียดการได้รับรางวัล (ตัวอย่าง)**

ชื่อ - นามสกุล	รหัสนักศึกษา	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัดมอบรางวัล	ได้รางวัลเมื่อ	ประเภทรางวัล*
1. น.ส.พบขวัญ โตลยศุต (บัณฑิต รุ่นที่ 46)	6003025001	ได้รับทุนการศึกษาให้ศึกษาต่อ ในหลักสูตรศิลปศาสตรมหา บัณฑิต สาขาวิชาเยอรมันใน ฐานะภาษาต่างประเทศ คณะ มนุษยศาสตร์ ม.รามคำแหง	สถาบันเทอเธ่ ประเทศไทย	ประจำปี การศึกษา 2564-2565	(2)

\*ประเภทรางวัล (1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ (2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก  
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ  
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ  
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ  
(หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้	- คน
จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร	- คน
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้	-

ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจัดทรัพย์สินทางปัญญา	-

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 100.00
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ 16.66
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ 50.00
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี
	ระดับชาติ ระบุ.....
	ระดับนานาชาติ ระบุ.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="checkbox"/> (1) การจัดทำมีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน <input type="checkbox"/> (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา <input type="checkbox"/> (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) <input type="checkbox"/> (4) การจัดทำมีประสบการณ์ภาคสนามโดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ <input type="checkbox"/> (5) อื่น ๆ โปรดระบุ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

- เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

ข้อมูลหลักสูตร ระดับ : บัณฑิต (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ หลักสูตร ปริญญา พ.ศ. 2560) X  
 สาขาเอก/วิชายเขต

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้น มหาลัยรามคำแหง 2558071102049 (จำนวนสาขา 0)  
 option : 8

ไม่รวมแผนก/วิชาเขต/ทั้งหมด  
 3-Related

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกต้อง/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✓	
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1: การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sat=ส่วน car=ส่วน
2.1: คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sat=4.69 car=4.69
2.2: ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่าน/ หรือปรับกรอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sat=5.00 car=5.00
3.1: การรับนักศึกษา	✓	sat=4.00 car=4.00
3.2: การส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตร	✓	sat=4.00 car=4.00
4.1: การบริหารและพัฒนางานอาจารย์	✓	sat=4.00 car=4.00
4.2: คุณภาพอาจารย์	✓	sat=4.44 car=4.44
4.3: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	✓	sat=4.00 car=4.00
5.1: ภาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sat=4.00 car=4.00
5.2: การวางระบบเรียนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sat=4.00 car=4.00
5.3: การประเมินผู้เรียน	✓	sat=4.00 car=4.00
5.4: ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sat=5.00 car=5.00
6.1: สิ่งส่งมอบผลการเรียนรู้	✓	sat=4.00 car=4.00
ผลการประเมิน	✓	sat=4.260 car=4.260

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้น มหาวิทยาลัยรามคำแหง(2550071102049) จำนวนสาขา 0) วิชาเอก/พิเศษเขต ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2550) X



option

Released

of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		-	-	4.85	4.85	ระดับคุณภาพดีมาก
3	คะแนนเฉลี่ย	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4	รองผู้บังคับใช้	4.15	-	-	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
5	ในองค์ประกอบ	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	ที่ 2-6	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		4.07	4.25	4.85	4.26	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี มาก	ระดับคุณภาพดี มาก	ระดับคุณภาพดี มาก	ระดับคุณภาพดี มาก		

