



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
ระดับปริญญาตรี
คณะมนุษยศาสตร์

ปีการศึกษา 2564

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2564 – มิถุนายน 2565)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
รหัสหลักสูตร 25510071105459
คณะมนุษยศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 26 สิงหาคม 2565

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--------------------------------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทยา ศรีสัต | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.โกวิทย์ น้อยโคตร | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยพงศ์ แซ่ตั้ง | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาไทย) ปีการศึกษา 2564
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สปอว. ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.70)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ดังนี้

- | | | |
|-----------------|--|-------------------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 | การกำกับมาตรฐาน | ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| องค์ประกอบที่ 2 | บัณฑิต | คะแนนเฉลี่ย 4.19 ระดับคุณภาพดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 | นักศึกษา | คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ 4 | อาจารย์ | คะแนนเฉลี่ย 3.67 ระดับคุณภาพดี |
| องค์ประกอบที่ 5 | หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | คะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพดี |
| องค์ประกอบที่ 6 | สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน | คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง |

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. 3.70 ระดับคุณภาพดี

จุดเด่น

1. หลักสูตรฯ มีช่องทางในการติดต่อนักศึกษาหลายช่องทาง โดยเฉพาะเพจที่มีผู้ติดตามจำนวนมาก
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการและมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริม

1. ควรมีเพจ สำหรับนักศึกษาของหลักสูตรโดยเฉพาะ เพื่อให้การประชาสัมพันธ์สามารถเข้าถึงเป้าหมายได้โดยตรง และนำผลมาปรับปรุงพัฒนาเพจ ได้ อย่างเฉพาะเจาะจงมากขึ้น
2. หลักสูตรฯ ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลทางวิชาการที่ระดับสูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

แบบรายงานตนเองยังขาดรายละเอียดบางส่วนเกี่ยวกับการดำเนินงานที่ผ่านมาของหลักสูตรฯ

แนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรรายงานผลการดำเนินงานให้ครบถ้วน ทั้งระบบ กลไก การประเมินกระบวนการ และการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการไปในรอบนั้น ๆ

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
พรทิพย์ วรรัฐกาล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
สหะโรจน์ กิตติมหาเจริญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
ณัฐวรรณ ชังใจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
เบญจศักดิ์ เจริญมหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
สุภัทรา บุญปัญญาโรจน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สปอว.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	158
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	74
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.73

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	158
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	115
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	23
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	34
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	21
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	12
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	4
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	72.78
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	73.08
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	3.65

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3																																																											
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		5																																																											
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		80																																																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>			จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	80	คะแนน	5	5																																																	
	จำนวน																																																												
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5																																																												
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	80																																																												
คะแนน	5																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		100																																																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>			จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	5	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	100	คะแนน	5	5																																											
	จำนวน																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	-																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	5																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																																												
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	100																																																												
คะแนน	5																																																												
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		48																																																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th colspan="5">น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผศ.ดร. เบญจกัศ์ เจริญมหาวิทยาลัย</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2. ผศ.ดร. สุภัทรา บุญปัญญาโรจน์</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3. ผศ.ดร.สหะโรจน์ กิตติมหาเจริญ</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>4. ผศ.พรทิพย์ วรรัฐกาล</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>5. ผศ.ดร.ณัฐวรรณ ชังใจ</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">2.4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">48</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td colspan="5">5</td> </tr> </tbody> </table>		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก					0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. ผศ.ดร. เบญจกัศ์ เจริญมหาวิทยาลัย	0	0	1	0	0	2. ผศ.ดร. สุภัทรา บุญปัญญาโรจน์	0	0	1	0	0	3. ผศ.ดร.สหะโรจน์ กิตติมหาเจริญ	0	0	2	0	0	4. ผศ.พรทิพย์ วรรัฐกาล	0	0	0	0	0	5. ผศ.ดร.ณัฐวรรณ ชังใจ	0	0	0	0	0	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	2.4					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	48					คะแนน	5					5
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก																																																												
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																								
1. ผศ.ดร. เบญจกัศ์ เจริญมหาวิทยาลัย	0	0	1	0	0																																																								
2. ผศ.ดร. สุภัทรา บุญปัญญาโรจน์	0	0	1	0	0																																																								
3. ผศ.ดร.สหะโรจน์ กิตติมหาเจริญ	0	0	2	0	0																																																								
4. ผศ.พรทิพย์ วรรัฐกาล	0	0	0	0	0																																																								
5. ผศ.ดร.ณัฐวรรณ ชังใจ	0	0	0	0	0																																																								
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	2.4																																																												
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	48																																																												
คะแนน	5																																																												
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-																																																											
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3																																																											

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่	5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่	5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4
ตัวบ่งชี้ที่	5.3	การประเมินผู้เรียน	3
ตัวบ่งชี้ที่	5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
		ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์
1)		อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓
2)		มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓
3)		มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓
4)		จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓
5)		จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)		มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓
7)		มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓
8)		อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-
9)		อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓
10)		จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-
11)		ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.71
12)		ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.73
13)		ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ 10 ดำเนินการได้ 10 คิดเป็นร้อยละ 100			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่	6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.73
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	3.65
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ยกเว้น
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อ	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1		ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.19	4.19		ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00		ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.67	-	-	3.67		ระดับคุณภาพดี
5		4.00	4.00	-	4.00		ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00		ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม			3.50	3.75	4.19	3.70	
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก			

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร

ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.70

ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม อยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.62

ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง อยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.79

ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.70

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 158 คน จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมิน .113 คน ร้อยละ 71.52

(จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	-	-
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	3	3
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	-

รายละเอียดการได้รับรางวัล

รายละเอียด					
ชื่อ-สกุล	รหัสนักศึกษา	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	วันบรรจุ	ประเภท
นายทานห่าน คุ้มรักษา	6103022007	พนักงานกระทรวงสาธารณสุขทั่วไป	โรงพยาบาลศรีธัญญา	16 ก.พ. 64	(4)
นายล้อมชัย เอ่งฉ้วน	6103010374	นักวิชาการ	องค์การบริหารส่วนตำบลดินแดง อำเภอทับลาน จังหวัดกระบี่		(4)
นางสาวหิซามญูจุ เจริญสุขสกุลชัย	6002058136	นักวิชาการวัฒนธรรมปฏิบัติการ	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม		(4)

*ประเภทรางวัล (1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ (2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก (3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ (4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ (5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ
(หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-..... คน
 จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร-..... คน
 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-.....

ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจัดทรัพย์สินทางปัญญา	-

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 73.08
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ 1.74
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ 95.58
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี
	ระดับชาติ ระบุ.....
	ระดับนานาชาติ ระบุ.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="checkbox"/> (1) การจัดให้มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน <input type="checkbox"/> (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา <input type="checkbox"/> (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) <input type="checkbox"/> (4) การจัดให้มีประสบการณ์ภาคสนามโดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ <input type="checkbox"/> (5) อื่น ๆ โปรดระบุ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0) หลักสูตรไม่ดำเนินการ

- เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

งบแสดงฐานะการเงินส่วน

ปี	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ (รวมปีก่อน)	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปี
2553	2553	2553	2553	2553	2553

