



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา
ระดับปริญญาตรี
คณะมนุษยศาสตร์

ปีการศึกษา 2564

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2564 – มิถุนายน 2565)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา

รหัสหลักสูตร 25370071100109

คณะมนุษยศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 15 สิงหาคม 2565

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริลักษณ์ แสง-ชูโต | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.ชาคริต สกฤติสิริยาภรณ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.สมฉวี ศิริโสภณา | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา ปีการศึกษา 2564
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว. ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.82)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา ระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.40 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 3.75 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพ ดี

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว.3.82.....ระดับคุณภาพ...ดี.....

จุดเด่น

หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งอาจารย์มีผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ (TCI 1/2)

แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีผลงานทางวิชาการ/งานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อม และกิจกรรมการส่งเสริม/พัฒนานักศึกษาให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนขึ้น
3. หลักสูตรควรนำผลที่ได้จากการประเมินผู้เรียนมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรให้ชัดเจนขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางปรับปรุง

-

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตินันท์ ผิวนิล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภสมน นิจรันดร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
3. อาจารย์อุกฤษฏ์ เฉลิมแสน	อาจารย์	ปริญญาโท
4. อาจารย์ ดร.ภคพล เส้นขาว	อาจารย์	ปริญญาเอก
5. รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมพร ชื่นไพบูลย์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน
2. คุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน
3. คุณสมบัตินักศึกษาประจำหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

ผ่าน ไม่ผ่าน

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผ่าน ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	84
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	21
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.48

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	84
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	78
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	26
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	24
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	6
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	13
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	1
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	92.86
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	86.21
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	4.31

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00																																																												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	40	คะแนน	5																																																			
	จำนวน																																																												
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5																																																												
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	40																																																												
คะแนน	5																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60	คะแนน	5																																													
	จำนวน																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	2																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																																												
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60																																																												
คะแนน	5																																																												
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td></td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิตินันท์ ผิวนิล</td> <td>4</td> <td>-</td> <td>3</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภสมน นิจรัตน์</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. อาจารย์อุกฤษฏ์ เฉลิมแสน</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4. อาจารย์ ดร.ภคพล เส้นขาว</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5. รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมพร ชื่นไพบูลย์</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">100</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td colspan="5">5</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิตินันท์ ผิวนิล	4	-	3	-	-	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภสมน นิจรัตน์	-	-	-	-	-	3. อาจารย์อุกฤษฏ์ เฉลิมแสน	-	-	-	-	-	4. อาจารย์ ดร.ภคพล เส้นขาว	-	1	-	-	-	5. รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมพร ชื่นไพบูลย์	-	-	-	-	-	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	3					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	100					คะแนน	5					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																																								
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																								
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิตินันท์ ผิวนิล	4	-	3	-	-																																																								
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภสมน นิจรัตน์	-	-	-	-	-																																																								
3. อาจารย์อุกฤษฏ์ เฉลิมแสน	-	-	-	-	-																																																								
4. อาจารย์ ดร.ภคพล เส้นขาว	-	1	-	-	-																																																								
5. รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมพร ชื่นไพบูลย์	-	-	-	-	-																																																								
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	3																																																												
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	100																																																												
คะแนน	5																																																												
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-																																																												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00																																																												

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5.00
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ 12 ดำเนินการได้ 12 คิดเป็นร้อยละ 100			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน		4.00

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.48
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	4.31
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1		ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.40	4.40	ระดับคุณภาพดีมาก	
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี	
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี	
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี	
รวม		3.67	3.75	4.40	3.82	ระดับคุณภาพดี	
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก			

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร

ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.55

ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม อยู่ในระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย 4.31

ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง อยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.56

ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย 4.47

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 84 คน จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมิน 21 คน ร้อยละ 25

(จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	-	-
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	-	-
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ

(หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-..... คน

จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร-..... คน

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-.....

ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	2
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	7
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	0

รายละเอียดการได้รับรางวัล

ชื่อ - นามสกุล	คณะ	ชื่อผลงาน	หน่วยงานที่มอบรางวัล/ทุน	ได้รางวัลเมื่อ	ประเภทรางวัล*
นายฐิตินันท์ ผิววิล	มนุษยศาสตร์	การวางแผนจัดการข้อมูลดิจิทัลส่วนบุคคลในเครือข่ายสังคมออนไลน์หลังจากเสียชีวิตของชาวดิจิทัลไทย	การประชุมวิชาการประชากรศาสตร์แห่งชาติ 2564 จัดโดย สมาคมนักประชากรไทย	30 เมษายน 2564	(1)
นายฐิตินันท์ ผิววิล	มนุษยศาสตร์	การสร้างความเข้าใจในคุณลักษณะ พฤติกรรม และทัศนคติในอนาคตของชาวดิจิทัลไทย	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) รางวัลการวิจัยแห่งชาติ : รางวัลผลงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕	23 พฤศจิกายน 2564	(1)

รายละเอียดการนำไปใช้ประโยชน์

ชื่อ - นามสกุล	คณะ	ชื่อผลงาน	หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์	ใช้ประโยชน์เมื่อ	ประเภทรางวัล*
นายฐิตินันท์ ผิววิล	มนุษยศาสตร์	การพัฒนาแนวทางส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ค่านิยม และหลักคุณธรรมของ	โรงเรียนหอวัง	7 เมษายน 2564	(2)
นายฐิตินันท์ ผิววิล	มนุษยศาสตร์	การพัฒนาแนวทางส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ค่านิยม และหลักคุณธรรมของ	สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา	7 เมษายน 2564	(2)
นายฐิตินันท์ ผิววิล	มนุษยศาสตร์	การพัฒนาแนวทางส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ค่านิยม และหลักคุณธรรมของ	สภาเด็กและเยาวชน สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ	29 มีนาคม 2564	(2)
นายฐิตินันท์ ผิววิล	มนุษยศาสตร์	การพัฒนาแนวทางส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ค่านิยม และหลักคุณธรรมของ	กลุ่มอนุชน คริสตจักรศูนย์ชีวิตใหม่ ราชบุรีบูรณะ	25 มีนาคม 2564	(2)
นายฐิตินันท์ ผิววิล	มนุษยศาสตร์	การพัฒนาแนวทางส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ค่านิยม และหลักคุณธรรมของ	สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	30 มีนาคม 2564	(2)
นายฐิตินันท์ ผิววิล	มนุษยศาสตร์	การพัฒนาแนวทางส่งเสริม	คณะครุศาสตร์	4 เมษายน	(2)

ชื่อ - นามสกุล	คณะ	ชื่อผลงาน	หน่วยงานที่นำไปใช้ ประโยชน์	ใช้ประโยชน์ เมื่อ	ประเภท รางวัล*
ผิวนิล		คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ค่านิยม และหลักคุณธรรมของ	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	2564	
นายฐิตินันท์ ผิวนิล	มนุษยศาสตร์	การพัฒนาแนวทางส่งเสริม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ค่านิยม และหลักคุณธรรมของ	โรงเรียนศรีพฤฒา	24 มีนาคม 2564	(2)

*ประเภทรางวัล (1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ

(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม

(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ 2.56
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ 61.90
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับ ชาติและนานาชาติ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี
	ระดับชาติ ระบุ.....
	ระดับนานาชาติ ระบุ.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้น การสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริง ของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="checkbox"/> (1) การจัดทำมีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การ เรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน <input type="checkbox"/> (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการ เรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา <input type="checkbox"/> (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการ เรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work- Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) <input type="checkbox"/> (4) การจัดทำมีประสบการณ์ภาคสนามโดย มีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่าง เป็นระบบ <input type="checkbox"/> (5) อื่น ๆ โปรดระบุ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

- เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา มหาวิทยาลัยรามคำแหง [25370071160169] [จำนวนสาขา 0] ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้ในเกณฑ์ปี 2558 ประเภทวิชาการ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2560) ✓)

of 1 > < > < > Find 1 Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลประเมิน ๑.๐๑-๒.๐๑ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๑ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๑ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๑ ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านค่าประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวประกอบ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.40	4.40	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม			3.67	3.75	4.40	3.82
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายขีดคือยังไม่ดำเนินการ)

ปี/ภาคเรียน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ
กลุ่ม: ภาคเรียน 1.1		
ภาคเรียน 1.1	<input checked="" type="checkbox"/>	
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1: การบริหารและการจัดการคุณภาพมาตรฐานหลักสูตรที่ผ่านโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.1: คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.2: คุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา หรือประกอบอาชีพได้ตรงตาม 1 ปี	<input checked="" type="checkbox"/>	
3.1: การรับนักศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/>	
3.2: การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/>	
4.1: การรับหรือพัฒนาอาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/>	
4.2: คุณภาพอาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/>	
4.3: ผลงักใ้โดยคณาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/>	
5.1: สภาพของรายวิชาในหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/>	
5.2: การวางแผนผู้เรียนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	<input checked="" type="checkbox"/>	
5.3: การประเมินผู้เรียน	<input checked="" type="checkbox"/>	
5.4: ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<input checked="" type="checkbox"/>	
6.1: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<input checked="" type="checkbox"/>	
ผลค่าประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/>	

