



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์  
ระดับปริญญาตรี  
คณะมนุษยศาสตร์

ปีการศึกษา 2564

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2564 – มิถุนายน 2565)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์  
รหัสหลักสูตร 25500071102051  
คณะมนุษยศาสตร์  
วันที่ตรวจประเมิน 17 สิงหาคม 2565

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์วาริศา พลายบัว              | ประธานกรรมการ       |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาณิสรา เผือกแก้ว   | กรรมการ             |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทน์ภัสร์ อินยิ้ม | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์  
ปีการศึกษา 2564 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.  
ผ่านการประเมิน ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (4.03)

## บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ ระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา 2564 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย .....4.15.....ระดับคุณภาพ.....ดีมาก.....
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย.....3.50..... ระดับคุณภาพ.....ดี.....
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย.....4.33..... ระดับคุณภาพ.....ดีมาก.....
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย.....ดี..... ระดับคุณภาพ.....4.00.....
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย..4.00... ระดับคุณภาพ..ดี.....
ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. ....4.03.....ระดับคุณภาพ...ดีมาก.....	

### จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีศักยภาพสูง โดยมีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง และมีส่วนสำคัญในการผลักดันให้นักศึกษาได้แสดงความรู้ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ
2. มีผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ

### แนวทางเสริม

1. ควรเตรียมอัตรากำลังอาจารย์เพื่อทดแทนอาจารย์อาวุโส
2. ควรวางระบบกลไกในการส่งเสริมนักศึกษาให้ได้แสดงผลงานในเวทีต่าง ๆ ให้ชัดเจน รวมทั้งแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มเติม เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความรู้ความสามารถ

### จุดที่ควรพัฒนา

การนำผลการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งในระดับรายวิชาและระดับหลักสูตรมาใช้ประโยชน์

### แนวทางการปรับปรุง

ควรนำผลสรุปที่ได้จากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งในด้านมาตรฐานการเรียนรู้ การวัดผล ด้านคุณภาพของบัณฑิต รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
รองศาสตราจารย์ ดร.ภิมศักดิ์ เอ็งฉ้วน	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
รองศาสตราจารย์ ดร.ประภาส พาวินันท์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชิตา อุปลัมภ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา วงศ์จตุรภัทร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริงาม แผลงซีพ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน  ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

2. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน  ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

3. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร

ผ่าน  ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน

ผ่าน  ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผ่าน  ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	16
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	12
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.30

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	16
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	12
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	4
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	4
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	75
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ 3 + ข้อ 4) × 100] / [ข้อ 2 - (ข้อ 5 + ข้อ 6 + ข้อ 7 + ข้อ 8 + ข้อ 9 + ข้อ 10)]	80
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	4.00

\* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00																																																												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5.00</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	80	คะแนน	5.00																																																			
	จำนวน																																																												
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5																																																												
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	80																																																												
คะแนน	5.00																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.00																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5.00</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	0	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	100	คะแนน	5.00																																													
	จำนวน																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	0																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	3																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	2																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0																																																												
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	100																																																												
คะแนน	5.00																																																												
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td></td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. รศ.ดร.กิมศักดิ์ เอ็งฉ้วน</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2. รศ.ดร.ประภาส พาวิรินทร์</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. ผศ.ดร.พรจิตา อุปลัมภ์</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>2</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4. ผศ.ดร.สุนันทา วงศ์จตุรภัทร</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5. ผศ.ศิริงาม แผลงชีพ</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">2.0</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">60</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td colspan="5">5.00</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. รศ.ดร.กิมศักดิ์ เอ็งฉ้วน	1	-	-	-	-	2. รศ.ดร.ประภาส พาวิรินทร์	-	-	-	-	-	3. ผศ.ดร.พรจิตา อุปลัมภ์	-	-	2	-	-	4. ผศ.ดร.สุนันทา วงศ์จตุรภัทร	-	-	-	-	1	5. ผศ.ศิริงาม แผลงชีพ	1	-	-	-	-	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	2.0					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	60					คะแนน	5.00					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																																								
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																								
1. รศ.ดร.กิมศักดิ์ เอ็งฉ้วน	1	-	-	-	-																																																								
2. รศ.ดร.ประภาส พาวิรินทร์	-	-	-	-	-																																																								
3. ผศ.ดร.พรจิตา อุปลัมภ์	-	-	2	-	-																																																								
4. ผศ.ดร.สุนันทา วงศ์จตุรภัทร	-	-	-	-	1																																																								
5. ผศ.ศิริงาม แผลงชีพ	1	-	-	-	-																																																								
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	2.0																																																												
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	60																																																												
คะแนน	5.00																																																												
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-																																																												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00																																																												

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5.00
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ ....11..... ดำเนินการได้ ....11..... คิดเป็นร้อยละ .....100.....			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน		4.00

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.30
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	4.00
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ไม่ประเมิน)	-
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1		ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.15	4.15		ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.50	-	-	3.50		ระดับคุณภาพดี
4		4.33	-	-	4.33		ระดับคุณภาพดีมาก
5		4.00	4.00	-	4.00		ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00		ระดับคุณภาพดี
รวม		4.00	4.00	4.15	4.03		ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก			



รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร

ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ	อยู่ในระดับ....ดีมาก.....	คะแนนเฉลี่ย...4.50.....
ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม	อยู่ในระดับ.... ..ดีมาก.....	คะแนนเฉลี่ย....4.36.....
ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	อยู่ในระดับ..... ..ดีมาก.....	คะแนนเฉลี่ย....4.24.....
ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	อยู่ในระดับ..... ..ดีมาก.....	คะแนนเฉลี่ย.....4.36.....

นอกจากนี้ภาควิชาได้ประเมินผลลัพธ์ความสามารถของผู้เรียนในการบูรณาการและถ่ายทอดองค์ความรู้ได้  
ผลการประเมินด้านทักษะด้านการฝึกปฏิบัติใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

อยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.32

ผลการประเมินด้านการเกิดทักษะการแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

อยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.50

ผลการประเมินด้านการเกิดทักษะถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม

อยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.22

ผลการประเมินด้านความสามารถนำความรู้ไปบูรณาการและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

อยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.36

ผลการประเมินด้านความสามารถนำความรู้ไปปรับใช้และบูรณาการกับอาชีพได้

อยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.24

ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.28

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา....16.. คน จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมิน .12.. คน ร้อยละ ....75.00.....

(จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	4	16	4
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	-	-
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	-

รายละเอียดการได้รับรางวัล (ตัวอย่าง)

ชื่อ - นามสกุล	รหัสนักศึกษา	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัดมอบรางวัล	ได้รางวัลเมื่อ	ประเภทรางวัล*
นางสาวทิศา ภรณ์ ลินบุญญา นนท์	5503501024	รางวัลการนำเสนอ ผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์ ระดับ "VERY GOOD PAPER AWARDS"	การประชุมวิชาการระดับ ปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ ภูมิภาคเอเชีย"ครั้งที่ 9 (AUC2) ณ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์	วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564	(1)
นายสริระ แข่งขัน	6005001471	รางวัลการนำเสนอ ผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์ ระดับ "VERY GOOD PAPER AWARDS"	การประชุมวิชาการระดับ ปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ ภูมิภาคเอเชีย"ครั้งที่ 9 (AUC2) ณ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์	วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564	(1)
นางสาวกฤติกา นามาเรีย	6103010572	รางวัลการนำเสนอ ผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์ ระดับ "GOOD PAPER AWARDS"	การประชุมวิชาการระดับ ปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ ภูมิภาคเอเชีย"ครั้งที่ 9 (AUC2) ณ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์	วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564	(1)
นางสาวซัชชพร วงศ์จันทร์	6003012512	รางวัลการนำเสนอ ผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์	การประชุมวิชาการระดับ ปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ ภูมิภาคเอเชีย"ครั้งที่ 9	วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564	(1)

\*ประเภทรางวัล (1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ (2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก (3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ (4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ (5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.

**ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม**

**ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม**

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	2
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	-

**รายละเอียดการได้รับรางวัล (ตัวอย่าง)**

ชื่อ - นามสกุล	คณะ	ชื่อผลงาน	หน่วยงานที่มอบรางวัล/ทุน	ได้รับรางวัลเมื่อ	ประเภทรางวัล*
นางสาวทิพากรณ์ สีนบุญนนท์	มนุษยศาสตร์	จากการนำเสนอผลงานวิจัย กลุ่มคอมพิวเตอร์ เรื่อง การพัฒนาแอปพลิเคชันบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ สำหรับสนับสนุนระบบห้องสมุดดิจิทัลส่วนบุคคล เพื่อรองรับบริการเลือกสรรสารสนเทศเฉพาะบุคคลในยุคความปกติรูปแบบใหม่	การประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ ภูมิภาคเอเชีย"ครั้งที่ 9 (AUC2) ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564	(1)
นายสติระแจ้งจีน	มนุษยศาสตร์	จากการนำเสนอผลงานวิจัย กลุ่มคอมพิวเตอร์ เรื่อง การพัฒนาแอปพลิเคชันบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ สำหรับสนับสนุนระบบห้องสมุดดิจิทัลส่วนบุคคล เพื่อรองรับบริการเลือกสรรสารสนเทศเฉพาะบุคคลในยุคความปกติรูปแบบใหม่	การประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ ภูมิภาคเอเชีย"ครั้งที่ 9 (AUC2) ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564	(1)
นางสาวกฤติภานามเกษ	มนุษยศาสตร์	จากการนำเสนอผลงานวิจัย กลุ่มคอมพิวเตอร์ เรื่อง การพัฒนาเว็บไซต์ด้วยเทคโนโลยีที่รองรับการใช้งานบนทุกขนาดหน้าจอ อุปกรณ์สำหรับระบบลงทะเบียนเรียนทำขนมไทย	การประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ ภูมิภาคเอเชีย"ครั้งที่ 9 (AUC2) ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564	(1)
นางสาวจันทรวรภัทร์	มนุษยศาสตร์	จากการนำเสนอผลงานวิจัย กลุ่มคอมพิวเตอร์ เรื่อง การพัฒนาเว็บไซต์ด้วยเทคโนโลยีที่รองรับการใช้งานบนทุกขนาดหน้าจอ อุปกรณ์สำหรับระบบลงทะเบียนเรียนทำขนมไทย	การประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ ภูมิภาคเอเชีย"ครั้งที่ 9 (AUC2) ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564	(1)

\*ประเภทรางวัล (1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ

(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม

(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี
	ระดับชาติ ระบุ.....
	ระดับนานาชาติ ระบุ.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="checkbox"/> (1) การจัดให้มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน <input type="checkbox"/> (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา <input type="checkbox"/> (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) <input type="checkbox"/> (4) การจัดให้มีประสบการณ์ภาคสนามโดย มีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ <input type="checkbox"/> (5) อื่น ๆ โปรดระบุ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

- เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)



ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน	
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.15	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก	
3		3.50	-	-	3.50	ระดับคุณภาพดี	
4		4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก	
5		4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี	
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี	
รวม		4.00	4.00	4.15	4.03	ระดับคุณภาพดีมาก	
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก			

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกสำเนาแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ใส่สำเนา)

องค์ประกอบ	ประเมิน	หมายเหตุ
กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✓	
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1: การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1: คุณภาพป็นที่สามก่อนมาตรฐานคุณภาพ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.30 car=4.30
2.2: ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อุปกรณ์หรือประกอบอาชีพในระยะเวลา 1 ปี	✓	sar=4.00 car=4.00
3.1: การรับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=3.00
3.2: การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=4.00 car=4.00
4.1: การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
4.2: คุณภาพอาจารย์	✓	sar=5.00 car=5.00
4.3: ผลที่ได้กับอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
5.1: สภาของมหาวิทยาลัย	✓	sar=5.00 car=4.00
5.2: การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=4.00 car=4.00
5.3: การประเมินผู้เรียน	✓	sar=4.00 car=3.00
5.4: ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1: สิ่งสนับสนุนการเขียนรู้	✓	sar=4.00 car=4.00
ผลการประเมิน	✓	sar=4.280 car=4.030

