



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาเยอรมันในฐานะภาษาต่างประเทศ
ระดับปริญญาโท
คณะมนุษยศาสตร์

ปีการศึกษา 2564

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2564 – กรกฎาคม 2565)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเยอรมันในฐานะภาษาต่างประเทศ
รหัสหลักสูตร 25510071109373
คณะมนุษยศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 17 สิงหาคม 2565

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--------------------------------------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วารุณี ปัทมะสังข์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.กรกฎ นวคุณ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐพร อมตวนิช | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเยอรมันในฐานะภาษาต่างประเทศ
ปีการศึกษา 2564 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.
ผ่านการประเมิน ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.81)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเยอรมันในฐานะภาษาต่างประเทศ ระดับปริญญาโท คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย 4.49	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ย 3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	คะแนนเฉลี่ย 3.86	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	คะแนนเฉลี่ย 4.00	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. 3.81 ระดับคุณภาพดี

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีเครือข่ายทางวิชาการกับองค์กรระหว่างประเทศและสถาบันการศึกษาต่างประเทศหลายแห่ง ซึ่งเป็นผลดีต่อการพัฒนานักศึกษาและอาจารย์
2. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรชาวต่างประเทศที่มีผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ
3. อาจารย์มีผลงานระดับนานาชาติจำนวนมากและเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน

แนวทางเสริม

1. ควรวางแผนจัดหาอาจารย์ชาวไทยมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
2. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ชาวต่างประเทศซึ่งทำงานในหลักสูตรมาเป็นระยะเวลาอันนานได้เป็นอาจารย์ประจำและสามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรสนับสนุนให้นักศึกษาที่ทำ IS ได้เผยแพร่ผลงานในรูปแบบออนไลน์ หรือตีพิมพ์ในวารสาร
2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาตีพิมพ์งานวิทยานิพนธ์ในวารสารระดับฐานTCI 1 หรือในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น

แนวทางปรับปรุง

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาโทและเอก)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. รองศาสตราจารย์ภาคินี อัครมาส	รองศาสตราจารย์	ปริญญาโท
2. Salifou Traore	อาจารย์	ปริญญาเอก
3. Hermann Funk	อาจารย์	ปริญญาเอก
4. Michaela Zimmermann	อาจารย์	ปริญญาโท

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. รองศาสตราจารย์ภาคินี อัครมาส	รองศาสตราจารย์	ปริญญาโท
2. Salifou Traore	อาจารย์	ปริญญาเอก
3. Hermann Funk	อาจารย์	ปริญญาเอก
4. Michaela Zimmermann	อาจารย์	ปริญญาโท
5. รองศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี โตพึ่งพงศ์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
6. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภาวดี ฤศลรอด	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
7. อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ ชัยวรรณ	อาจารย์	ปริญญาเอก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
2. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
3. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
5. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
6. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
7. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	4
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	3
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.59

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
(ปริญญาโท)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	4																																																															
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	1.4																																																															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคุณภาพ</th> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>จำนวนชิ้นงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">ผลงานทางวิชาการ</td> </tr> <tr> <td>- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง</td> <td>0.10</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> <td>0.20</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</td> <td>0.40</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</td> <td>0.60</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td> <td>0.80</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556</td> <td>1.00</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">งานสร้างสรรค์</td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online</td> <td>0.20</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน</td> <td>0.40</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</td> <td>0.60</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</td> <td>0.80</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ</td> <td>1.00</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนชิ้นงาน	ผลงานทางวิชาการ			- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	-	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	2	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร			- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร			- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ			- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน			- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ			งานสร้างสรรค์			งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-
ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนชิ้นงาน																																																														
ผลงานทางวิชาการ																																																																
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	-																																																														
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-																																																														
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	2																																																														
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร																																																																
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	1																																																														
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-																																																														
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-																																																														
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร																																																																
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว																																																																
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ																																																																
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน																																																																
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว																																																																
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ																																																																
งานสร้างสรรค์																																																																
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20	-																																																														
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-																																																														
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-																																																														
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-																																																														
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-																																																														
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	35																																																															
คะแนน (ค่าร้อยละ x 5 / 40)	4.38																																																															

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4																																																						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		3.58																																																						
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		4.17																																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>4.17</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	50	คะแนน	4.17																																														
	จำนวน																																																							
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4																																																							
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2																																																							
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	50																																																							
คะแนน	4.17																																																							
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		1.56																																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>1.56</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	25	คะแนน	1.56																																								
	จำนวน																																																							
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3																																																							
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	-																																																							
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1																																																							
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																																							
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1																																																							
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	25																																																							
คะแนน	1.56																																																							
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		5																																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td></td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. รองศาสตราจารย์ภาคินี อัครมาส</td> <td>-</td> <td>2</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2. อาจารย์ Michaela Zimmermann</td> <td>-</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3. อาจารย์ Salifou Traore</td> <td>-</td> <td>3</td> <td>-</td> <td>-</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. อาจารย์ Hermann Funk</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">7.2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">180</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td colspan="5">5</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. รองศาสตราจารย์ภาคินี อัครมาส	-	2	-	-	-	2. อาจารย์ Michaela Zimmermann	-	3	1	-	2	3. อาจารย์ Salifou Traore	-	3	-	-		4. อาจารย์ Hermann Funk	-	1	-	-	1	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	7.2					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	180					คะแนน	5						
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																																			
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																			
1. รองศาสตราจารย์ภาคินี อัครมาส	-	2	-	-	-																																																			
2. อาจารย์ Michaela Zimmermann	-	3	1	-	2																																																			
3. อาจารย์ Salifou Traore	-	3	-	-																																																				
4. อาจารย์ Hermann Funk	-	1	-	-	1																																																			
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	7.2																																																							
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	180																																																							
คะแนน	5																																																							
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร																																																								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4																																																						

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่ประเมิน	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ประเมิน	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ 10 ดำเนินการได้ 10 คิดเป็นร้อยละ 100			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			4

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเยอรมันในฐานะภาษาต่างประเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.59
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ปริญญาโท)	4.38
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.58
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1		ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.49	4.49	ระดับคุณภาพดีมาก	
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี	
4		3.86	-	-	3.86	ระดับคุณภาพดี	
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี	
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี	
รวม		3.65	3.75	4.49	3.81	ระดับคุณภาพดี	
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก		

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร

ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย 4.68
ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย 4.39
ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย 4.63
ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย 4.57

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 4 คน จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมิน 3 คน ร้อยละ 75

(จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	-	-
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	-	-
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	-

*ประเภทรางวัล (1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ (2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก

(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ

(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ

(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ

(หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-..... คน
จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร-..... คน
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-..... คน

ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	-

*ประเภทรางวัล (1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ

(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม

(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ -
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ -
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ -
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี
	ระดับชาติ ระบุ.....
	ระดับนานาชาติ ระบุ.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="checkbox"/> (1) การจัดทำมีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน <input type="checkbox"/> (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา <input type="checkbox"/> (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) <input type="checkbox"/> (4) การจัดทำมีประสบการณ์ภาคสนามโดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ <input type="checkbox"/> (5) อื่น ๆ โปรดระบุ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

- เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

ไม่พบข้อมูล/ข้อมูล/ไม่พบ

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ข้อมูลการตรวจสอบ (คือชื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขเรื่องพบกิลส์ยังไม่ในส่วนจัดการ)

ชื่อหลักสูตร	ชื่อรายวิชา	ชื่ออาจารย์	ชื่อสถาบัน
คณะ ศึกษาศาสตร์ 1.1	ศึกษาศาสตร์ 1.1		
คณะ ศึกษาศาสตร์			
1.1: การบริหารศึกษาศาสตร์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาโท			sr=4.59 car=4.59
2.1: ความรู้เกี่ยวกับความหมายและมาตรฐานของงานศึกษาศาสตร์			sr=4.33 car=4.33
2.2: ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพศึกษาศาสตร์และวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพศึกษาศาสตร์			sr=3.00 car=3.00
3.1: การบริหารศึกษาศาสตร์			sr=4.00 car=4.00
3.2: การบริหารศึกษาศาสตร์			sr=3.00 car=3.00
3.3: การบริหารศึกษาศาสตร์			sr=4.00 car=4.00
4.1: การบริหารศึกษาศาสตร์			sr=3.58 car=3.58
4.2: การบริหารศึกษาศาสตร์			sr=4.00 car=4.00
4.3: การบริหารศึกษาศาสตร์			sr=4.00 car=4.00
5.1: การบริหารศึกษาศาสตร์			sr=3.00 car=3.00
5.2: การบริหารศึกษาศาสตร์			sr=3.00 car=3.00
5.3: การบริหารศึกษาศาสตร์			sr=5.00 car=5.00
5.4: การบริหารศึกษาศาสตร์			sr=4.00 car=4.00
6.1: การบริหารศึกษาศาสตร์			

ไม่พบข้อมูล/ข้อมูล/ไม่พบ

1 of 1

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน	
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	-	-	4.49	4.49	ระดับคุณภาพดีมาก	
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี	
4		3.85	-	-	3.88	ระดับคุณภาพดี	
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี	
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี	
รวม			3.85	3.75	4.49	3.81	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก			

