



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา
ระดับปริญญาตรี
คณะมนุษยศาสตร์

ปีการศึกษา 2564

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2564 – มิถุนายน 2565)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา

รหัสหลักสูตร 25310071100013

คณะมนุษยศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 15 สิงหาคม 2565

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทยา สีสด	ประธานกรรมการ
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐพร อมตวนิช	กรรมการ
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสกร เรืองวานิช	กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา ปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน

ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (...3.42...)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา ระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย3.88.....ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย.....3.00... ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย.....3.11... ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย.....3.75..... ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย ...3.00...ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว.3.42.....ระดับคุณภาพดี	

จุดเด่น

-

แนวทางเสริม

หลักสูตรควรเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับค่าคะแนนที่สูงขึ้น เช่น TCI 1 หรือ Scopus

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
2. ควรเสนอขอแหล่งทุนวิจัยให้มากขึ้น

แนวทางปรับปรุง

ควรมีการวางแผนพัฒนารายบุคคลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. รองศาสตราจารย์วิโรจ นาคชาติรี	รองศาสตราจารย์	ป.โท
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ลักษณวัต ปาละรัตน์	รองศาสตราจารย์	ป.เอก
3. รองศาสตราจารย์ ดร.นฤมล มารคแมน	รองศาสตราจารย์	ป.เอก
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไม้มี่ สงวนสกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ป.โท
5. อาจารย์ตรีสุข หลางกูร	อาจารย์	ป.โท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย ส.อ.ว.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

2. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

3. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	2
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	1
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.00

ในรอบปีการประเมิน 2564 ทางหลักสูตรมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวนรวมทั้งสิ้น 6 คน

พระภิกษุ 2 ประกอบอาชีพอิสระ 2 มีงานทำ 1 และยังไม่ม้งานทำ 1

ดังนั้นในการประเมินครั้งนี้ จึงนับยอดจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจำนวน 1 ราย จาก จำนวนบัณฑิต 2 คน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	6
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	6
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	1
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	2
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	100
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	75
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	3.75

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3																																																											
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33																																																											
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	40	คะแนน	5																																																		
	จำนวน																																																											
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5																																																											
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2																																																											
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	40																																																											
คะแนน	5																																																											
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	80	คะแนน	5																																												
	จำนวน																																																											
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	1																																																											
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1																																																											
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	3																																																											
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																																											
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4																																																											
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	80																																																											
คะแนน	5																																																											
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. รองศาสตราจารย์วิโรจ นาคชาติรี</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2. รองศาสตราจารย์ ดร.ลักษณวัต ปาละรัตน์</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. รองศาสตราจารย์ ดร.นฤมล มารคแมน</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไม้มี่ สวงนสกุล</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5. อาจารย์ตรีสุข หลางกูร</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">0</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">0</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td colspan="5">0</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. รองศาสตราจารย์วิโรจ นาคชาติรี	-	-	-	-	-	2. รองศาสตราจารย์ ดร.ลักษณวัต ปาละรัตน์	-	-	-	-	-	3. รองศาสตราจารย์ ดร.นฤมล มารคแมน	-	-	-	-	-	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไม้มี่ สวงนสกุล	-	-	-	-	-	5. อาจารย์ตรีสุข หลางกูร	-	-	-	-	-	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	0					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	0					คะแนน	0					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																																						
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																							
1. รองศาสตราจารย์วิโรจ นาคชาติรี	-	-	-	-	-																																																							
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ลักษณวัต ปาละรัตน์	-	-	-	-	-																																																							
3. รองศาสตราจารย์ ดร.นฤมล มารคแมน	-	-	-	-	-																																																							
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไม้มี่ สวงนสกุล	-	-	-	-	-																																																							
5. อาจารย์ตรีสุข หลางกูร	-	-	-	-	-																																																							
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	0																																																											
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	0																																																											
คะแนน	0																																																											
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-																																																											
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3																																																											

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่	5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่	5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3
ตัวบ่งชี้ที่	5.3	การประเมินผู้เรียน	3
ตัวบ่งชี้ที่	5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
		ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์
1)		อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓
2)		มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓
3)		มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓
4)		จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓
5)		จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)		มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓
7)		มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓
8)		อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-
9)		อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓
10)		จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓
11)		ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 (3.73)	✓
12)		ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 (4.00)	✓
13)		ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้11... ดำเนินการได้ ...11..... คิดเป็นร้อยละ ...100...			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

		คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่	6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	3.75
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1		ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.88	3.88		ระดับคุณภาพดี
3		3.00	-	-	3.00		ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.11	-	-	3.11		ระดับคุณภาพดี
5		4.00	3.67	-	3.75		ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00		ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.22	3.50	3.88	3.42		ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร

ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย....4.00.....
 ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย....4.00.....
 ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย....4.00.....
 ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย....4.00.....
 จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา....2..... คน จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมิน1..... คน ร้อยละ50.....
 ในรอบปีการประเมิน 2564 ทางหลักสูตรมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวนรวมทั้งสิ้น 6 คน
 พระภิกษุ 2 ประกอบอาชีพอิสระ 2 มีงานทำ 1 และยังไม่มีการมีงานทำ 1
 ดังนั้นในการประเมินครั้งนี้ จึงนับยอดจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจำนวน 1 ราย จาก จำนวนบัณฑิต 2 คน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	1	-	1
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	-	-
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	-

ชื่อ - นามสกุล	รหัสนักศึกษา	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัดมอบรางวัล	ได้รางวัลเมื่อ	ประเภทรางวัล*
นายกฤตพงศ์ แก้วเมฆ	6203024465	รางวัลที่ 3 แต่งหนังสือ	สำนักงาน ราชบัณฑิตยสภา	14 พฤษภาคม 2565	(1)

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ (หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-..... คน
 จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร-..... คน
 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-.....

ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	-

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	75
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ	100
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ	100
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี	
	ระดับชาติ	ระบุ.....
	ระดับนานาชาติ	ระบุ.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="checkbox"/> (1) การจัดทำมีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน <input type="checkbox"/> (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา <input type="checkbox"/> (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) <input type="checkbox"/> (4) การจัดทำมีประสบการณ์ภาคสนามโดย มีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ <input type="checkbox"/> (5) อื่น ๆ โปรดระบุ	

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

- เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

ไม่มีผลการดำเนินงาน

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2551667 1100013 (จำนวนสาขา ๑) option
 วิชาเอก/วิชาเขต ระดับปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2553 ประเภท วิชาการ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2560) X)



ไม่ระบุชื่อ/วิชาเขต/ชื่อแผน



ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ข้อมูลผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกต้อง/การดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายตัดด้วย/ไม่ได้ดำเนินการ)

รายละเอียด	CAUTION	REMARK
<input type="checkbox"/> กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✓	
<input type="checkbox"/> กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	SAR=ผ่าน CAR=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	SAR=4.00 CAR=4.00
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ใ้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	SAR=3.75 CAR=3.75
3.1:การรับนักศึกษา	✓	SAR=3.00 CAR=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต	✓	SAR=3.00 CAR=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	SAR=3.00 CAR=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	SAR=3.33 CAR=3.33
4.3:แหล่งศึกษาค้นคว้าวิจัย	✓	SAR=3.00 CAR=3.00
5.1:สาระของงานวิจัยในหลักสูตร	✓	SAR=3.00 CAR=4.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	SAR=3.00 CAR=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	SAR=3.00 CAR=3.00
5.4:ผลการศึกษาเป็นไปตามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	SAR=5.00 CAR=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการวิจัย	✓	SAR=3.00 CAR=3.00
ผลการประเมิน	✓	SAR=3.340 CAR=3.420



option

ข้อมูลหลักสูตร ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาปรัชญา มหาวิทยาลัยรามคำแหง 25510071100013 (จำนวนสาขา 0)

รหัส : ปรัชญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2556 ประเภท วิชาการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550) X

รายการวิชา



1 4 4 1 of 1 > < Find | Next < >

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลประเมิน
1	หลักการได้มาตรฐาน					
2	-	-	-	3.88	3.88	ระดับคุณภาพดี
3	3.00	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3.11	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5	4.00	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	-	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	3.22	3.22	3.50	3.88	3.42	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน						ระดับคุณภาพดี