



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษารัสเซีย
ระดับปริญญาตรี
คณะมนุษยศาสตร์

ปีการศึกษา 2564

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2564 – มิถุนายน 2565)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส

รหัสหลักสูตร 25450071100132

คณะมนุษยศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 16 สิงหาคม 2565

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกนาด ชูหยัคค์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ศศิธร ตันทวรรณนะ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นันทน์ภัสร์ อินยิ้ม | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส ปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพ ดี (3.68)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส ระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ดังนี้

- | | |
|-----------------|---|
| องค์ประกอบที่ 1 | การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| องค์ประกอบที่ 2 | บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 | นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ 4 | อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 3.81 ระดับคุณภาพ ดี |
| องค์ประกอบที่ 5 | หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 3.75
ระดับคุณภาพ ดี |

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. 3.68 ระดับคุณภาพ ดี

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และพัฒนาตนเองด้านผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

2. หลักสูตรมีการบูรณาการพันธกิจของหน่วยงานกับการเรียนการสอนทั้งในด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ/วิชาชีพแก่ชุมชน และด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาในเชิงลึก โดยอาจร่วมกับทางคณะ/มหาวิทยาลัย ในการปรับกลยุทธ์และกระบวนการ/ช่องทางการรับนักศึกษาใหม่ในหลากหลายรูปแบบและเหมาะสมกับบริบทของหลักสูตร เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาแรกเข้าตามที่กำหนดไว้ใน มคอ 2 หรือตามแผนการรับนักศึกษา

2. กิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ควรมีการวัดผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับจากกิจกรรมที่เห็นผลเชิงประจักษ์ รวมถึงมีการประเมินโดยนักศึกษาแรกเข้าด้วย

3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรจัดให้หลากหลาย ขึ้นตามบริบทของหลักสูตร รวมถึงให้ผู้เรียนประเมินตนเองเพิ่มเติม เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนากิจกรรมพัฒนา นักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนต่อไป

4. ด้านการเผยแพร่ผลงานของอาจารย์ควรมีระบบและกลไกให้อาจารย์ทุกคนเผยแพร่ผลงานในวารสารที่มี ฐาน TCI ระดับสูงขึ้นตามเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง

5. หลักสูตรฯ อาจพิจารณาแนวทางการใช้ศักยภาพด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากองค์กรภายนอกที่เป็น เครือข่าย ทั้งด้านตัวบุคคล ทรัพยากรแหล่งเรียนรู้ภายนอก มาปรับใช้ในกระบวนการเรียนการสอน

6. ควรแสดงข้อมูลความพึงพอใจของอาจารย์และผู้เรียนต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (3 ปีการศึกษา) เพื่อ แสดงให้เห็นแนวโน้มความพึงพอใจในประเด็นใหญ่ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ ความต้องการต่อไป

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 5 คน)/ อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. อาจารย์ปาลิต มีชนะ	อาจารย์	ปริญญาโท
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาจรณ เซษฐสมน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภักดิ์ จันทร์สุกรี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
4. อาจารย์ ดร.ศรวิรา ผาสุขดี	อาจารย์	ปริญญาเอก
5. อาจารย์ Ivan Sakhno	อาจารย์	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย ส.อ.ว.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

หมายเหตุ ทำเรื่องขอยกเว้นไม่ประเมินฯ ตัวบ่งชี้นี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	2
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	0
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	0
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	100
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	100
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	5.00

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3.00																																																												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		4.44																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5.00																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5.00</td> </tr> </tbody> </table>			จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	60	คะแนน	5.00																																																			
	จำนวน																																																													
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5																																																													
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3																																																													
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	60																																																													
คะแนน	5.00																																																													
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3.33																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>3.33</td> </tr> </tbody> </table>			จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	0	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40	คะแนน	3.33																																													
	จำนวน																																																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3																																																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2																																																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	0																																																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0																																																													
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2																																																													
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40																																																													
คะแนน	3.33																																																													
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		5.00																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td></td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อาจารย์पालิต มีชนะ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาจรณ์ เชนฐสมาน</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภักดิ์ จันทร์สุกรี</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4. อาจารย์ ดร.ศรวิรา ผาสุขดี</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5. อาจารย์ Ivan Sakhno</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">1</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">20</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td colspan="5">5.00</td> </tr> </tbody> </table>		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. อาจารย์पालิต มีชนะ	-	-	-	-	1	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาจรณ์ เชนฐสมาน	-	-	-	-	-	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภักดิ์ จันทร์สุกรี	-	-	-	-	-	4. อาจารย์ ดร.ศรวิรา ผาสุขดี	-	-	-	-	-	5. อาจารย์ Ivan Sakhno	-	-	-	-	-	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	20					คะแนน	5.00					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																																									
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																									
1. อาจารย์पालิต มีชนะ	-	-	-	-	1																																																									
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาจรณ์ เชนฐสมาน	-	-	-	-	-																																																									
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภักดิ์ จันทร์สุกรี	-	-	-	-	-																																																									
4. อาจารย์ ดร.ศรวิรา ผาสุขดี	-	-	-	-	-																																																									
5. อาจารย์ Ivan Sakhno	-	-	-	-	-																																																									
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1																																																													
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	20																																																													
คะแนน	5.00																																																													
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-																																																												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4.00																																																												

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน		3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก รายวิชา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้า มี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้10..... ดำเนินการได้10..... คิดเป็นร้อยละ100.....		

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงหลักสูตรได้ตามวงรอบการปรับปรุง นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระตามผลการ ประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ใช้บัณฑิตอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน		3.00

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	5.00
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1		ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	5.00	5.00		ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00		ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.81	-	-	3.81		ระดับคุณภาพดี
5		4.00	3.67	-	3.75		ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00		ระดับคุณภาพดี
รวม			3.57	3.50	5.00	3.68	
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก			

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร

ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ	อยู่ในระดับ มาก	คะแนนเฉลี่ย 4.50
ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม	อยู่ในระดับ มาก	คะแนนเฉลี่ย 4.25
ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	อยู่ในระดับ มากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย 5.00
ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	อยู่ในระดับ มากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย 4.55

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 1 คน จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมิน 1 คน ร้อยละ 100

(จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้เข้าบัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	1		1
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	1	1	2
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	1	1
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.		1	1

ที่	ชื่อ-สกุล	รหัสนักศึกษา	รางวัลที่ได้รับ	ปี
1	Miss Kateryna Alekseeva	5903032810	ได้รับรางวัล PRESS FREEDOM AWARD	2563
2	Miss Kateryna Alekseeva	5903032810	เข้าร่วมโครงการการประชุมแบบออนไลน์ UNPKFC Model United Nations THE SPIRIT OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS ในโครงการ MUN REFUGEE CHALLENGE	2563
3	นาย กฤษฎา พรหมเวศ	6003504997	งานวิจัยเรื่อง จับตามหาอำนาจรัสเซีย : ยุทธศาสตร์นโยบายต่างประเทศเศรษฐกิจการค้า ความมั่นคงและวัฒนธรรม	2560

4	นาย ธนดล วีระพัฒนา	5403043689	ผ่านการคัดเลือกให้เป็นตัวแทนเยาวชนไทยเข้าร่วมโครงการ Thailand Pavilion Ambassador ในงานมหกรรมโลก Astana Expo 2017 ณ กรุงอัสตานา สาธารณรัฐคาซัคสถาน จัดขึ้นโดยกระทรวงพลังงานร่วมกับภาครัฐและเอกชน ระหว่างวันที่ 10 มิถุนายน - 10 กันยายน 2560	2560
5	นาย กิตติภณ บุญเมือง	5703002260	ได้รับทุนการศึกษาสหพันธรัฐรัสเซีย ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ที่มหาวิทยาลัย Мурманский арктический государственный (MaГУ) เมืองมูร์มันส์ค สหพันธรัฐรัสเซีย สาขาวิชาภาษาศาสตร์	2560

- *ประเภทรางวัล (1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ (2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก (3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ (4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ (5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ
(หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-..... คน
 จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร-..... คน
 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-.....

ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	-

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	-
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ	-
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ	100
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ		<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี
	ระดับชาติ	ระบุ.....
	ระดับนานาชาติ	ระบุ.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)		<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="checkbox"/> (1) การจัดทำเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน <input type="checkbox"/> (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา <input type="checkbox"/> (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) <input type="checkbox"/> (4) การจัดทำมีประสบการณ์ภาคสนามโดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ <input type="checkbox"/> (5) อื่น ๆ โปรดระบุ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

- เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programmer Structure and Content)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

